University of Zawia Journal of the World of Sports and Educational Sciences (UZJWSES)
Volume 11, Issue 1, 2026, pp 11-30, ISSN 2521-9197

Administrative and Technical Difficulties Facing Basketball Referees in Libya

Fouad Barhash

Department of Training, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tripoli, Tripoli, Libya

*Corresponding author email: f.barghish@uot.edu.ly

Received: 01-01-2026 | Accepted: 20-01-2026 | Available online: 31-03-2026 | DOI:10.26629/uzjwses.2026.02

ABSTRACT

This study aims to examine the administrative and technical challenges faced by basketball referees in Libya during the 2024/2025 sports season and assess their impact on officiating performance. The descriptive method was adopted, using a survey approach to collect data from a sample of 22 referees registered with the Libyan Basketball Federation across three officiating levels. A 42-item scale was employed to measure these challenges, and reliability analysis using Cronbach's Alpha (0.818) confirmed strong internal consistency.

Findings revealed that referees encounter moderate administrative difficulties, including insufficient financial incentives, lack of developmental courses, and absence of a clear evaluation mechanism, alongside organizational issues such as delayed payments and inadequate scheduling of matches. Technical challenges were also evident, such as poor court readiness regarding flooring, lighting, and equipment, lack of essential devices like the 24-second shot clock and electronic scoreboards, and low physical fitness among some referees. Additionally, psychological pressures and crowd influence were identified as factors affecting decision-making. Statistical analysis indicated no significant correlation between administrative and technical challenges (Pearson's $r = -0.03$, $p = 0.897$).

The study recommends implementing continuous training programs, improving financial and moral incentives, updating regulatory frameworks in line with FIBA standards, and equipping courts with modern tools to ensure high-quality officiating.

Keywords: Administrative challenges, technical challenges, Basketball referees, Libya, Sports officiating.

"Articles published in *Univ Zawia J World Sports Educ Sci* are licensed under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International

الصعوبات الادارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا

فؤاد برغش

قسم التدريب، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة طرابلس، طرابلس، ليبيا

*المؤلف المراسل: f.barghish@uot.edu.ly:

استقبلت: 01-01-2026م | قبلت: 20-01-2026م | متوفرة على الانترنت | 31-03-2026م

المستخلص

يهدف هذا البحث إلى دراسة الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا خلال الموسم الرياضي 2025/2024، وتحليل أثرها على جودة الأداء التحكيمي. اعتمد الباحث المنهج الوصفي باستخدام أسلوب المسح لجمع البيانات من عينة مكونة من 22 حكمًا مسجلين في الاتحاد الليبي لكرة السلة، موزعين على ثلاث درجات تحكيمية. تم استخدام مقياس مكون من 42 بندًا للتحقق من الصعوبات، وأظهرت نتائج معامل ألفا كرونباخ (0.818) أن المقياس يتمتع بموثوقية عالية. أظهرت النتائج أن الحكام يواجهون صعوبات إدارية أبرزها ضعف الحوافز المادية، قلة الدورات التطويرية، وعدم وجود آلية تقييم واضحة، إضافة إلى مشكلات تنظيمية مثل تأخير الأجور وعدم تحديد جدول المباريات مسبقًا. أما الصعوبات الفنية فتتمثل في ضعف جاهزية الملاعب من حيث الأرضية والإنارة والتجهيزات، نقص الأجهزة الأساسية مثل جهاز 24 ثانية ولوحات التسجيل الإلكترونية، وضعف اللياقة البدنية لبعض الحكام، إلى جانب تأثير الجماهير والضغوط النفسية أثناء المباريات. كما بينت الدراسة عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الصعوبات الإدارية والفنية. يوصي البحث بضرورة تنفيذ برامج تدريبية مستمرة، تحسين الحوافز المادية والمعنوية، وتحديث اللوائح التنظيمية بما يتماشى مع التطورات الحديثة في قوانين الاتحاد الدولي لكرة السلة (FIBA)، إضافة إلى تجهيز الملاعب بالأدوات الحديثة لضمان جودة الأداء التحكيمي.

الكلمات الدالة: الصعوبات الإدارية، الصعوبات الفنية، حكام كرة السلة بليبيا

مقدمة

تُعد كرة السلة من أبرز الألعاب الجماعية التي تحظى بانتشار واسع على المستويين العالمي والمحلي، حيث أولت الدول المتقدمة اهتمامًا كبيرًا بهذه الرياضة من خلال تطوير جميع عناصرها لتحقيق الإنجازات الرياضية العالية. ويُعد الحكم أحد أهم هذه العناصر، إذ يرتبط نجاح المباراة ارتباطًا وثيقًا بجودة أدائه (العبادي والجواري، 2014؛ عباس، 2024).

فالتحكيم ليس مجرد تطبيق للقانون، بل هو عملية معقدة تتطلب من الحكم امتلاك صفات قيادية، ولياقة بدنية عالية، ومعرفة دقيقة بالقوانين والتفسيرات الحديثة الصادرة عن الاتحاد الدولي لكرة السلة (FIBA)، بما ينسجم مع خصائص اللعبة ومكوناتها (عبد وكريم، 2013).

أن التحكيم الرياضي من المهام التي لا يمكن لأي فرد القيام بها بسهولة، إذ يحتاج الحكم إلى قدرات ومواهب خاصة تمكنه من السيطرة على مجريات المباراة بثقة، رغم الضغوط النفسية والجماهيرية. (الفرطوسي، وشلال 2021)

كما أن الحكم لا يستطيع إرضاء جميع الأطراف، نظرًا لطبيعة مهمته وصلاحياته وتعقيد القوانين، مما يستلزم منه ضبط النفس، سرعة الاستجابة، والقدرة على اتخاذ القرارات الحاسمة في ظروف تنافسية عالية.(جبار 2007)

وفي السياق نفسه، يعتبر الحكم يمثل الركيزة الأساسية لضمان نزاهة المنافسة، وأن أي خلل في أدائه قد يؤدي إلى نتائج غير عادلة، وهو ما يتفق مع ما ذكره بأن الضغوط النفسية والبيئة التنظيمية تؤثر بشكل مباشر على دقة القرارات التحكيمية، إلى أن المشكلات المعقدة في إدارة الرياضة، ومنها التحكيم، تتطلب حلولًا تكاملية تشمل الجوانب الفنية والإدارية. (أحمد، حسين 2019) (Guo et al 2025) (Head, B. W 2022)

لذلك، فإن النهوض بمستوى التحكيم في كرة السلة يستلزم مواكبة التطورات الحديثة في القوانين، وتوفير بيئة عمل مناسبة للحكام، بما يشمل التدريب المستمر، الدعم المادي والمعنوي، وتحديث التجهيزات الفنية للملاعب. إن هذه المتطلبات ليست ترفًا، بل ضرورة لضمان جودة الأداء التحكيمي وتحقيق العدالة الرياضية، وهو ما يسعى هذا البحث إلى تناوله من خلال دراسة الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا خلال الموسم الرياضي 2025/2024، وتحليل أثرها على جودة الأداء، بهدف تقديم توصيات عملية تسهم في تطوير منظومة التحكيم بما يتماشى مع المعايير الدولية (الطاهر، 2022؛ المهيري، 2022).

كما يرى الباحث أن التحكيم في كرة السلة يمثل عنصرًا أساسيًا في نجاح المباريات وتحقيق العدالة الرياضية، إلا أن هناك عددًا من الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه الحكام وتؤثر في مستوى أدائهم داخل الملعب. ويعتقد الباحث أن من أبرز هذه الصعوبات ضعف التدريب المستمر، وقلة الدعم المادي والمعنوي، ونقص التجهيزات الفنية في الملاعب، إضافة إلى الضغوط النفسية التي يتعرض لها الحكام أثناء المباريات. كما يرى الباحث أن هذه المشكلات تؤدي إلى انخفاض دقة القرارات التحكيمية، مما يستدعي ضرورة الاهتمام بتطوير منظومة التحكيم من خلال تحسين ظروف عمل الحكام، وتوفير برامج تدريبية منتظمة، بما يسهم في رفع مستوى التحكيم وتحقيق العدالة في المنافسات الرياضية.

المشكلة:

تتميز لعبة كرة السلة، شأنها شأن بقية الألعاب الجماعية، بمستوى تنافسي مرتفع يتطلب من الفرق والمنتخبات جهودًا كبيرة، ووقتًا طويلًا، وإمكانات مادية ضخمة للوصول إلى الأداء اللائق في المنافسات الرياضية. غير أن هذه الجهود قد لا تحقق أهدافها المرجوة بسبب تدخل عامل خارجي لا يخضع لسيطرة الفرق، وهو الحكم، الذي قد تؤثر ظروف محيطة به على دقة قراراته، مما يؤدي أحيانًا إلى منح الفوز لمن لا يستحق (العبادي والجواري، 2014).

تتعدد الأسباب التي قد تدفع الحكم إلى اتخاذ قرارات خاطئة، منها عدم الإلمام بالتعديلات الحديثة في قوانين اللعبة، ضعف اللياقة البدنية، أو وجود خلل في السمات الشخصية مثل التردد في اتخاذ القرارات الحاسمة، الانفعال، وانخفاض الثقة بالنفس، وهي عوامل قد تؤثر سلبًا على جودة الأداء التحكيمي (عباس، 2024؛ أحمد & حسين، 2019). وتشير الدراسات الحديثة إلى أن الضغوط النفسية والجماهيرية تمثل تحديًا إضافيًا للحكام في البيئات التنافسية، مما يزيد من احتمالية وقوع الأخطاء (Guo et al., 2025).

ومن خلال خبرة الباحث العملية كلاعب وحكم سابق وأحد مسيري اللعبة في الوقت الحالي، يتضح أن الحكم في كرة السلة يتحمل مسؤولية كبيرة في إدارة المباريات، إذ يتطلب عمله جهدًا ذهنيًا وبدنيًا لاتخاذ القرارات الدقيقة المتعلقة بالمخالفات والعقوبات. لذلك، فإن توفير بيئة عمل مناسبة، تشمل الدعم الفني والإداري، يعد أمرًا ضروريًا لضمان نزاهة المنافسة وجودة الأداء التحكيمي (Head, 2022؛ المهيري، 2022).

بناءً على ما سبق، جاءت فكرة هذا البحث لدراسة الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا خلال الموسم الرياضي 2025/2024، وتحليل أثرها على جودة الأداء، بهدف تقديم حلول عملية تسهم في تطوير منظومة التحكيم بما يتماشى مع المعايير الدولية.

الاهداف:

- التعرف على الصعوبات الادارية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا
- التعرف على الصعوبات الفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا

التساؤلات:

1- هل توجد علاقة دالة احصائية في الصعوبات الادارية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا ؟
2- هل توجد علاقة دالة احصائية في الصعوبات الفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا ؟
3- هل توجد علاقة دالة احصائية الصعوبات الادارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا؟

المصطلحات:

الصعوبات الفنية: هي المشكلات والمعوّقات المرتبطة بالجوانب العملية والتنفيذية لمهام التحكيم داخل الملعب، والتي تظهر أثناء سير المباراة نتيجة لعوامل مرتبطة بسرعة الأداء، مثل ضعف جاهزية الملاعب أو نقص التجهيزات الفنية الأساسية (عباس، 2024).

الصعوبات الإدارية: هي المشكلات والمعوّقات المرتبطة بالجانب التنظيمي والإداري للتحكيم، والتي لا تتعلق مباشرة بالجوانب الفنية داخل الملعب، وإنما تتصل بتهيئة الظروف المحيطة بالحكم قبل وأثناء وبعد المباريات، مثل ضعف الحوافز المادية، قلة الدورات التطويرية، وعدم وضوح آليات التقييم (عباس، 2024).

الدراسات السابقة:

1- خالد محمود العبادي، السيد مؤمن الجواري (2014).

عنوان الدراسة: الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في العراق

هدف الدراسة: بناء مقياس للتعرف على أهم الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة، والتعرف على درجة هذه الصعوبات في العراق.

المنهج: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

المجتمع والعينة: تكونت عينة الدراسة من (160) حكمًا من حكام كرة السلة في العراق.

وسائل جمع البيانات: قام الباحثان ببناء مقياس لقياس الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه الحكم.أهم النتائج: كانت درجة الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في العراق عالية جدًا، وأثبتت الدراسة صلاحية المقياس المستخدم في قياس هذه الصعوبات. (العبادي والجواري، 2014)

2- عبابسة حسام الدين (2018)

عنوان الدراسة: أهم الصعوبات التي تعرقل تطبيق الاحتراف في التحكيم من وجهة نظر مسيري بعض الأندية المحترفة في كرة القدم الجزائرية

هدف الدراسة: التعرف على أهم الصعوبات التي تعرقل تطبيق الاحتراف في التحكيم من وجهة نظر مسيري الأندية المحترفة خلال الموسم الرياضي (2018/2017).

المنهج: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

المجتمع والعينة: تكونت عينة الدراسة من (25) مسيرًا من الأندية المحترفة.

وسائل جمع البيانات: استمارة استبيان تحتوي على صعوبات التسيير الإداري، الصعوبات التكوينية، والصعوبات الشخصية.أهم النتائج: وجود صعوبات إدارية تتعلق بغياب الرقابة الصارمة، وصعوبات شخصية أبرزها تدني اللياقة البدنية للحكام مما يؤثر على دقة القرارات. (عبابسة، 2018).

3- إسلام محمد عباس (2024).

عنوان الدراسة: الصعوبات التي تواجه تحكيم كرة السلة من وجهة نظر مكونات اللعبة في فلسطين

هدف الدراسة: التعرف على درجة أهم الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في فلسطين.المنهج: استخدم الباحث المنهج الوصفي. المجتمع والعينة: تكونت عينة الدراسة من (151) حكمًا من حكام كرة السلة. وسائل جمع البيانات: مقياس الصعوبات الإدارية والفنية.

أهم النتائج: وجود صعوبات متعددة تؤثر على جودة الأداء التحكيمي، منها ضعف التجهيزات الفنية وقلة الدورات التدريبية. (عباس، 2024)

4- Guo, C., Chen, F., & Wang, Y / جوو، سي، تشين، إف، ووانغ، واي(2025).

عـنـــوان الـــدراســـــة: The Psychological Impact of Competitive Sports Participation on Adolescent Athletes. Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy

هدف الدراسة: دراسة تأثير الضغوط النفسية في البيئات التنافسية على الأداء الرياضي.

المنهج: اســتخدمت الدراســة المنهج الوصــفي التحليلي. المجتمع والعينة: رياضــيون في بيئات تنافســية (لم يذكر العدد بدقة في الملخص). وســائل جمع البيانات: اســتبيانات وتحليل نفســي للأداء الرياضي.أهم النتائج: الضغوط النفسية تؤثر بشكل مباشر على دقة القرارات والأداء في الرياضات عالية التنافسية، بما في ذلك التحكيم. اهم النتائج: توصــل الباحث بان هناك صــعوبات كثيرة تواجه حكام كرة السلة في فلسطين من بينها صعوبات فنية وادرية متعددة.

الاستفادة من الدراسات السابقة:

من خلال عرض وتوضـيح الدراسـات السـابقة التي ألقت الضـوء على الكثير من المعالم العلمية التي تم الاستفادة منها في البحث ، فقد تم استخلاص بعض النقاط التي يمكن .

استفادة الباحث من الدراسات السابقة في صياغة اهداف البحث من حيث منهج المستخدم كما اتفقت معظم الدراسات السابقة علي استخدام المنهج الوصفي باعتبارهم المناسب لمثل هذه الدراسات.كما استفادة الباحث من الدراسات السابقة في عملية اختيار انسب مقياس كأداءه مستخدمة في معظم البحوث المناسبة طبيعة هذا البحث واختيار انسب الوسائل الاحصائية لمعالجة البيانات لتحقيق هدف هذا البحث ،اعطاء للباحث رؤية عن وضع الاطار العام للمقدمة .

الإجراءات:

العينة: تكونت العينة من (22) حكمًا مسجلين في الاتحاد الليبي لكرة السلة، موزعين على ثلاث درجات تحكيمية (أولى، ثانية، ثالثة)، بما يعكس تمثيلًا لمختلف مستويات الخبرة في التحكيم.

التحليل الإحصائي للعينة

- الدرجة الأولى: 12 حكمًا **(54.5%)**
- الدرجة الثانية: 4 حكام **(18.2%)**
- الدرجة الثالثة: 6 حكام **(27.3%)**

الجدول رقم (1) توصيف العينة لحكام كرة السلة في ليبيا (ن = 22)

الدرجة	العدد	النسبة المئوية
اولي	12	54.5
ثانية	4	18.2
ثالثة	6	27.3

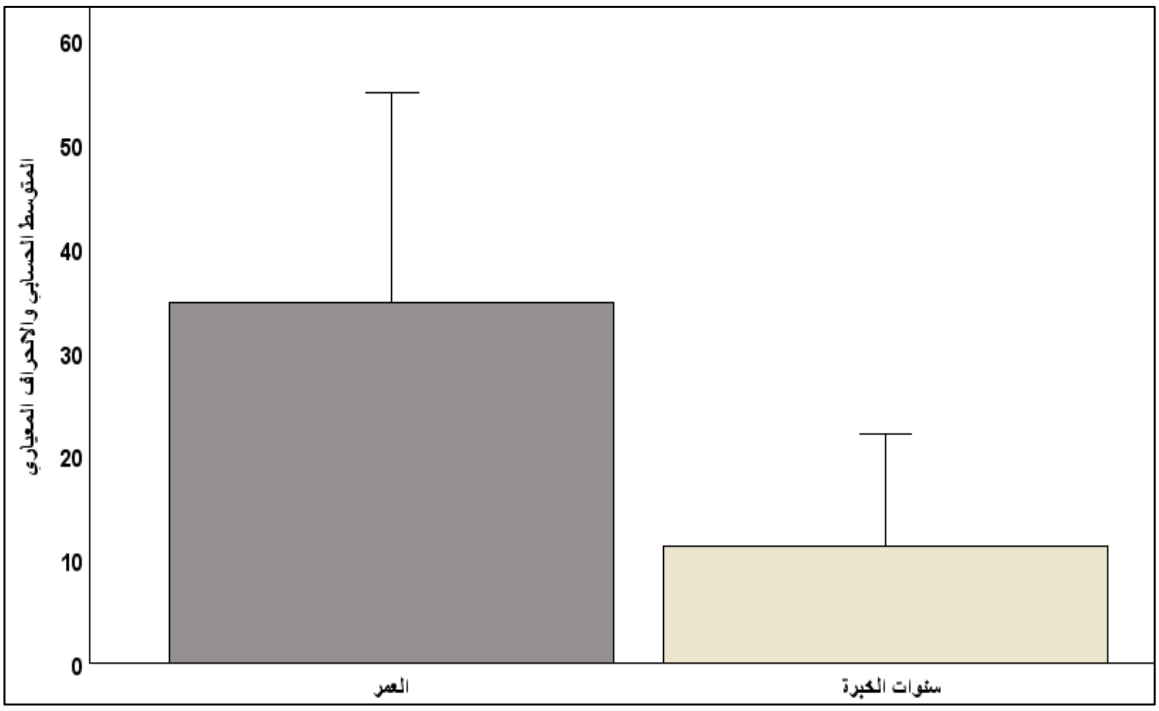
تشير البيانات الإحصائية في البحث الجدول رقم (1) وكما موضح في الشكل (1) إلى أن غالبية حكام كرة السلة في ليبيا (عينة الدراسة ن=22)(بنسبة 54.5%) ينتمون إلى الدرجة الأولى، يليهم حكام الدرجة الثالثة بنسبة 27.3%، ثم حكام الدرجة الثانية بنسبة 18.2%. هذا التوزيع يعكس تركيزًا واضحًا في فئة الحكام ذوي الخبرة الأعلى، مما قد يشير إلى وجود مسار تدريبي ناجح في الوصول إلى الدرجة الأولى، أو إلى ضعف في تجديد قاعدة الحكام من الدرجات الأدنى.

من الناحية الإدارية، قد تواجه هذه الفئة تحديات تتعلق بتوزيع المهام، وضمان العدالة في إسناد المباريات، خاصة في ظل التفاوت العددي بين الدرجات. أما من الناحية الفنية، فإن التفاوت في الخبرات بين الدرجات قد يؤدي إلى تفاوت في جودة التحكيم، مما يستدعي تعزيز برامج التأهيل والتطوير المستمر لجميع الفئات، مع التركيز على رفع كفاءة حكام الدرجتين الثانية والثالثة.

كما أن انخفاض نسبة حكام الدرجة الثانية قد يعكس وجود فجوة في الانتقال من الدرجة الثالثة إلى الثانية، وهو ما يستدعي دراسة أسباب هذا التراجع، سواء كانت مرتبطة بالمعايير الفنية أو بالظروف التنظيمية.

الجدول رقم (2) احصائية متعلقة بعمر الحكام وسنوات الخبرة (ن = 22)

الإحصائية	العمر (بالسنوات)	سنوات الخبرة
المتوسط الحسابي	34.77	11.36
الوسيط	33.50	10.00
الانحراف المعياري	10.08	5.39
القيمة الدنيا	19.00	3.00
القيمة العليا	50.00	25.00



شكل (2) احصائية متعلقة بعمر الحكام وسنوات الخبرة

تشير البيانات في الجدول رقم (2) وكما موضح في الشكل (2) إلى أن متوسط عمر حكام كرة السلة في ليبيا (عينة الدراسة ن=22)يبلغ حوالي 34.8 سنة، بمدى يتراوح بين 19 إلى 50 سنة، بينما يبلغ متوسط سنوات الخبرة 11.4 سنة، بحد أدنى 3 سنوات وحد أقصى 25 سنة. هذا التوزيع يعكس وجود شريحة واسعة من الحكام في منتصف العمر المهني، مما يدل على استقرار نسبي في مهنة التحكيم واستمرارية في الأداء.

الانحراف المعياري لعمر الحكام (10.08) وسنوات الخبرة (5.39) يشير إلى وجود تباين ملحوظ بين الأفراد، مما قد يؤثر على مستوى الأداء والتفاعل مع التحديات الفنية والإدارية. كما أن وجود حكام شباب بعمر 19 سنة مع خبرة تبدأ من 3 سنوات يعكس بداية مبكرة في مسار التحكيم، وهو مؤشر إيجابي على وجود اهتمام بتكوين قاعدة شبابية في هذا المجال.

من المهم أن تأخذ الجهات المعنية بهذه البيانات في الاعتبار عند تصميم برامج التدريب والتطوير، بحيث تراعي الفروق العمرية والخبرات المختلفة لضمان تحقيق أقصى استفادة من القدرات المتاحة، وتعزيز التكامل بين الحكام ذوي الخبرة والحكام الجدد.

ادوات جمع البيانات:

استخدم الباحث مقياس الصعوبات الادارية والفنية حيث تم الاستعانة بعديد من المراجعة والدراسات السابقة التي استخدمت هذا المقياس وهم (العبادي والجوراي، 2014: عباس، 2024)

تم استخدام برنامج IBM SPSS Statistics for Windows (Version 29.0) لتحليل البيانات الإحصائية الخاصة بالبحث، وقد تم اعتماد مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$)

كحد فاصل لقبول أو رفض الفرضيات، وهو المستوى الأكثر شيوعًا في الدراسات الأكاديمية، ويعكس درجة ثقة بنسبة 95% في النتائج المستخلصة من التحليل.

تحليل موثوقية المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ

تم إجراء تحليل للاتساق الداخلي لمقياس مكون من 42 بندًا موزعة على محورين رئيسيين (الصعوبات الإدارية والفنية)، باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وهو أحد أكثر المؤشرات استخدامًا في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية لقياس مدى ترابط البنود التي يُفترض أنها تقيس بُعدًا واحدًا أو مفهومًا موحدًا.

وقد أظهرت النتائج ما يلي:

الجدول رقم (3) قيمة الفا كرونباخ

الإحصائية	القيمة	التفسير
ألفا كرونباخ	0.818	تشير إلى أن الاتساق الداخلي بين العناصر جيد جدًا.
ألفا كرونباخ بناءً على العناصر المعيارية	0.814	قريبة جدًا من القيمة الأصلية، مما يدل على أن الفروق بين العناصر ليست كبيرة.
عدد البنود	42	عدد الأسئلة أو البنود التي تم تحليلها في المقياس.

النتائج في نقاط:

- قيمة ألفا = 0.818 تعني أن البنود في المقياس تقيس نفس المفهوم أو البُعد بشكل متناسق. وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الموثوقية، ويمكن الاعتماد عليه في القياس.
- الفارق البسيط بين الألفا الأصلية والمبنية على العناصر المعيارية (0.818 مقابل 0.814) يعني أن البيانات متجانسة نسبيًا.

تشير هذه النتائج إلى أن البنود المستخدمة في هذا المقياس مترابطة بشكل كافٍ، وتعمل معًا على قياس نفس البُعد أو الظاهرة المستهدفة، مما يعزز من موثوقية النتائج المستخلصة من استخدام هذا المقياس. كما أن قرب القيمتين (الأصلية والمعيارية) يعكس استقرار المقياس وعدم تأثره الكبير بتباين وحدات القياس بين البنود المختلفة، وهو مؤشر إيجابي على جودة تصميم البنود وتناسقها المفاهيم.

وبالنظر إلى عدد البنود (42 بندًا)، فإن ذلك يُعد كافيًا لتكوين مقياس موثوق، بشرط أن تكون هذه البنود مترابطة فعليًا. ومع ذلك، يُوصى بإجراء تحليل إضافي من خلال جدول \"ألفا كرونباخ إذا تم حذف البند\"، والذي يُظهر تأثير حذف كل بند على قيمة الألفا الكلية، وذلك لتحديد ما إذا كانت هناك بنود تُضعف من الاتساق الداخلي ويمكن تحسين المقياس من خلال تعديلها أو استبعادها.

بناءً على ما سبق، يمكن القول إن المقياس المستخدم يتمتع بدرجة عالية من الموثوقية، ويُعد مناسبًا للاستخدام في الدراسات الميدانية أو الأكاديمية التي تتطلب أدوات قياس دقيقة وموثوقة. كما أن

هذه النتائج تدعم إمكانية استخدام مجموع درجات البنود كمؤشر كلي لقياس البُعد المستهدف، مما يُسهم في تعزيز دقة التحليل الإحصائي وموثوقية الاستنتاجات البحثية.

الدراسة الاساسية :

تم توزيع خلال الموسم الرياضي 2024 / 2025 واستغرق يومين من توزيع الاستمارة

المعالجات الاحصائية :

- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- التوزيع النسبي
- التحليل الترتيبي .

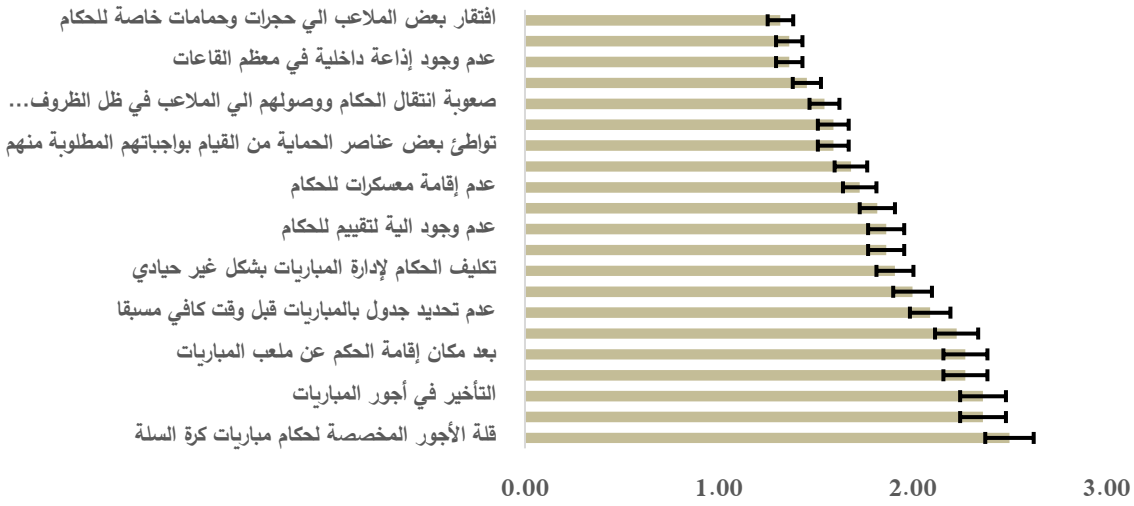
عرض مناقشة النتائج:

الجدول رقم (4) أولا: تحليل الصعوبات الإدارية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا

الفقرة	موافق	الي حد ما	غير موافق	الوسط المرجح	الانحراف المعياري	الرأي السائد	الرتبة
تكليف الحكام لإدارة المباريات بشكل غير حيادي	15	3	4	2.50	0.80	موافق	1
التأخير في أجور المباريات	9	12	1	2.36	0.58	الى حد ما	2
بعد مكان إقامة الحكم عن ملعب المباريات	8	14	0	2.36	0.49	الى حد ما	3
اجراء المباريات في أوقات غير مناسبة	8	12	2	2.27	0.63	الى حد ما	4
عدم تفرغ الحكم من مكان عمله (تفرغ كلي أو تفرغ جزئي)	9	10	3	2.27	0.70	الى حد ما	5
عدم توفير عناصر الحماية الكافية للحكم اثناء المباريات والبطولات	9	9	4	2.23	0.75	موافق	6
تواطئ بعض عناصر الحماية من القيام بواجباتهم المطلوبة منهم	8	8	6	2.09	0.81	موافق	7
صعوبة انتقال الحكام ووصولهم الي الملاعب في ظل الظروف الأمنية السائدة	7	8	7	2.00	0.82	الى حد ما	8
قلة أجور التنقل	6	8	8	1.91	0.81	الى حد ما	9
قلة الحوافز وضعف التكريم المقدم من قبل الاتحاد الي الحكام	3	13	6	1.86	0.64	الى حد ما	10
عدم تحديد جدول بالمباريات قبل وقت كافي مسبقا	4	11	7	1.86	0.71	الى حد ما	11

عدم اهتمام إدارة الاتحاد بتوفير تجهيزات جيدة لحكام السلة	6	6	10	1.82	0.85	غير موافق	12
قلة الأجور المخصصة لحكام مباريات كرة السلة	2	12	8	1.73	0.63	الى حد ما	13
عدم وجود إذاعة داخلية في معظم القاعات	4	7	11	1.68	0.78	غير موافق	14
اجراء المباريات طيلة أيام الأسبوع	2	9	11	1.59	0.67	غير موافق	15
ضعف الاهتمام والتشجيع للحكام من قبل المؤسسات التي ينتمون لها أو الدوائر التي يعملون بها	4	5	13	1.59	0.80	غير موافق	16
افتقار بعض الملاعب الي حجرات وحمامات خاصة للحكام	3	6	13	1.55	0.74	غير موافق	17
عدم إقامة معسكرات للحكام	3	4	15	1.45	0.74	غير موافق	18
عدم وجود تامين علي حياة الحكم والتامين يشمل (التامين الصحي الشامل)	3	2	17	1.36	0.73	غير موافق	19
قلة الدورات التطويرية للحكام	0	8	14	1.36	0.49	غير موافق	20
عدم وجود الية لتقييم للحكام	1	5	16	1.32	0.57	غير موافق	21

المحور الاول الصعوبات الإدارية



شكل رقم (3)

أظهرت نتائج محور الصعوبات الإدارية أن المتوسط العام للوسط المرجّح = 1.86، بما يعكس ميلًا عامًا نحو الرأي «إلى حدٍّ ما». وجاءت أعلى البنود من حيث شدّة الاتفاق والوسط المرجّح على الترتيب:

- تكليف الحكّام لإدارة المباريات بشكل غير حيادي (**الوسط** = 2.50)، وهو بند حرج يشير إلى حاجة ملحّة لترسيخ معايير التعيين الشفّاف للمباريات.

- التأخير في أجور المباريات (95 = **إجماليالتأييد**؛ 2.36 = **الوسط**)، ما يُظهر عبئًا إداريًا مؤثرًا في الرضا الوظيفي.
- بُعد مكان إقامة الحكم عن الملاعب (100 = **إجماليالتأييد**؛ 2.36 = **الوسط**)، وهو بنية لوجستية تتطلب حلول نقل وتعويضات عادلة.
- إجراء المباريات في أوقات غير مناسبة (91 = إجمالي التأييد؛ 2.27 = الوسط)، ما يستدعي تحسين جدولة المباريات مُسبقًا.
- عدم تفرّغ الحكم من عمله الأساسي (86 = **إجماليالتأييد**؛ 2.27 = **الوسط**)، وهو عامل يُضعف الاستعداد ويؤثر في جودة الأداء.

كما ظهرت عوائق أمنية وتنظيمية بدرجة متوسطة: عدم توفير عناصر حمايةٍ كافية (**2.23** = الوسط)، وتواطؤ بعض عناصر الحماية (**2.09**)، وصعوبة الانتقال في ظل الظروف الأمنية (**2.00**).

في المقابل، لم تُسجِّل بنود مثل عدم إقامة معسكراتٍ للحكّام (**1.45**)، غياب التأمين الصحي الشامل (**1.36**)، قلّة الدورات التطويرية (**1.36**)، وعدم وجود آلية تقييم للحكّام (**1.32**) مستويات اتفاق مرتفعة، إذ غلب عليها رأي «غير موافق»، ما يشير إلى أنّ أفراد العيّنة لا يرونها مشكلاتٍ رئيسة حاليًّا

الفقرة	موافق	الي حد ما	غير موافق	الوسط المرجح	الانحراف المعياري	الرأي السائد	الرتبة
تزداد المسؤولية الملقاة علي عاتقي عند عدم قيام المراقب الفني بواجباته	5	11	6	1.95	0.71	الى حد ما	7
تتأثر قراراتي بشكل كبير جدا عند تدخل مشرف المباراة	10	8	4	2.27	0.75	الى حد ما	1
ازدادت مسؤوليات الحكام بدخول اللاعب والمدرب الأجنبي	1	10	11	1.55	0.58	غير موافق	15
عدم صلاحية بعض الملاعب من حيث الأرضية والانارة والتكييف	0	13	9	1.59	0.49	غير موافق	14
افتقار بعض الملاعب الي المولدات الكهربائية	0	3	19	1.14	0.34	غير موافق	21
عدم توفير لوحات تسجيل الكترونية	0	9	13	1.41	0.49	غير موافق	17
افتقار معظم القاعات إلى جهاز 24 ثانية	1	5	16	1.32	0.55	غير موافق	19

ضعف بعض حكام الطاولة من حيث عدم المامهم بواجباتهم	6	13	3	2.14	0.62	الى حد ما	3
افتقار طاولة التسجيل إلى الأجهزة والمستلزمات اللازمة	9	6	7	2.09	0.85	الى حد ما	4
عدم المام بعض حكام الملعب بواجباتهم	6	16	0	2.27	0.45	الى حد ما	1
نقص اللياقة البدنية لبعض الحكام	3	16	3	2.00	0.52	الى حد ما	6
عدم محافظة بعض الحكام على قوامهم الرشيق	3	15	4	1.95	0.56	الى حد ما	7
عدم اهتمام بعض حكام الساحة بالإحماء الكافي قبل المباراة	0	16	6	1.73	0.45	الى حد ما	11
وجود صافرات وأجهزة الليزر بحوزة الجماهير	8	4	10	1.91	0.90	الى حد ما	9
خروج بعض الجماهير عن الروح الرياضية والآداب العامة	0	7	15	1.32	0.47	غير موافق	19
عدم المام بعض المدربين واللاعبين والاداريين بقانون اللعبة	1	10	11	1.55	0.58	غير موافق	15
كثرة اعتراضات بعض المدربين ودخولهم أرضية الملعب	1	7	14	1.41	0.58	غير موافق	17
كثرة اعتراض بعض اللاعبين والاداريين والمجادلة المستمرة	3	8	11	1.64	0.71	غير موافق	13
تزداد مسؤولياتي عند وجود نقل تلفزيوني مباشر	5	6	11	1.73	0.81	الى حد ما	11
تواجد وسائل الإعلام المختلفة	6	11	5	2.05	0.71	الى حد ما	5
تركيز بعض وسائل الإعلام على أخطاء الحكام فقط	5	8	9	1.82	0.78	الى حد ما	10

تحليل محور الصعوبات الفنية

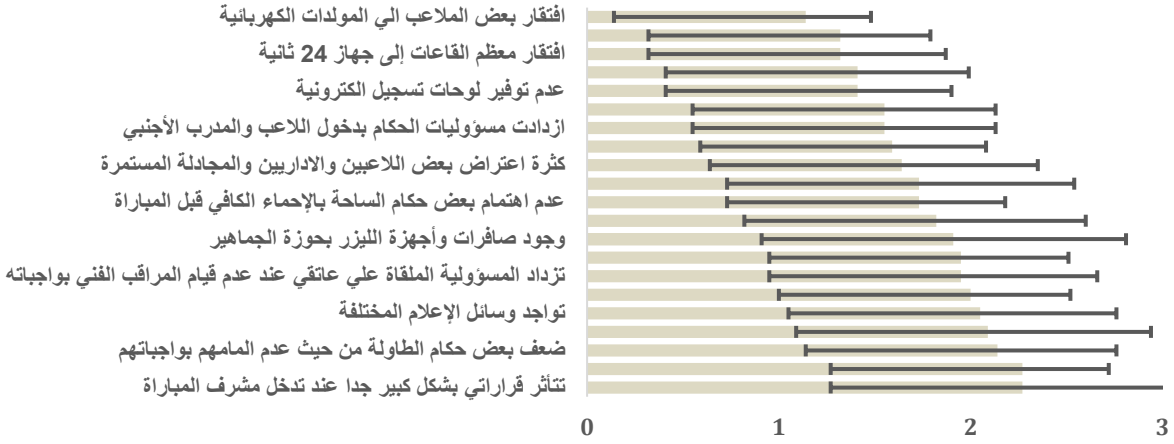
أظهرت نتائج محور الصعوبات الفنية أن المتوسط العام للوسط المرجّح = 1.81، وهو ما يعكس ميلًا عامًا نحو الرأي «إلى حدٍّ ما»، مما يدل على وجود مشـكلات فنية حقيقية لكنها متفاوتة في حدتها. وقد جاءت أعلى البنود من حيث الوسط المرجّح على النحو التالي:

- تأثر القرارات عند تدخل مشـرف المباراة وعدم إلمام بعض حكام الملعب بواجباتهم سـجّلا أعلى وسـط مرجّح (2.27)، ما يشير إلى أن التدخلات الإدارية وضعف المعرفة بالقوانين يمثلان تحديًا كبيرًا.
- ضـــعف بعض حكام الطاولة في أداء واجباتهم (2.14) وافتقار طاولة التســـجيل إلى الأجهزة والمستلزمات (2.09) يعكسان قصورًا في الدعم الفني والإعداد قبل المباريات.
- تواجد وســـائل الإعلام المختلفة (2.05) ونقص اللياقة البدنية لبعض الحكام (2.00) يبرزان أثر الضغوط الإعلامية والجانب البدني على جودة الأداء.

في المقابل، أظهرت البنود المتعلقة بالبنية التحتية للملاعب مستويات منخفضة من الاتفاق، مثل افتقار الملاعب للمولدات الكهربائية (1.14)، غياب أجهزة 24 ثانية (1.32)، وعدم توفير لوحات تسجيل إلكترونية (1.41)، ما يشير إلى أن هذه المشكلات رغم أهميتها، قد تكون أقل تأثيرًا في نظر العينة مقارنة بالعوامل البشرية والتنظيمية.

كما برزت مشكلات مرتبطة بالجماهير مثل وجود صافرات وأجهزة الليزر (1.91) وخروج بعض الجماهير عن الروح الرياضية (1.32)، إضافة إلى اعتراضات المدربين واللاعبين، مما يخلق بيئة ضغط نفسي وفني على الحكام أثناء المباريات.

ثانياً: محور الصعوبات الفنية التي تواجه حكام كرة السلة في ليبيا



أبرز الصعوبات الفنية

تشير نتائج التحليل إلى أن الحكام يواجهون مجموعة من التحديات الفنية التي تؤثر بشكل مباشر على جودة الأداء التحكيمي داخل الملعب. أبرز هذه الصعوبات تتمثل في:

- ضعف جاهزية الملاعب من حيث الأرضية، الإنارة، التكييف، إضافة إلى عدم توفر أجهزة أساسية مثل جهاز 24 ثانية ولوحات التسجيل الإلكترونية، وهي عناصر حيوية لضمان سير المباراة وفق القواعد (الطاهر، 2022؛ أحمد وحسين، 2019).
- افتقار بعض الملاعب إلى المولدات الكهربائية، مما يعرض المباريات للتوقف في حال انقطاع التيار، ويضع الحكم في موقف إداري وفني حرج.
- قصور في أداء حكام الطاولة وعدم إلمامهم بواجباتهم، إلى جانب نقص الأجهزة والمستلزمات في طاولة التسجيل، مما يعيق التواصل الفني بين الحكام ويسبب ارتباكًا في إدارة المباراة.
- ضعف اللياقة البدنية لبعض الحكام وعدم اهتمامهم بالإحماء الكافي قبل المباريات، وهو ما يؤثر على سرعة الاستجابة واتخاذ القرار في اللحظات الحرجة.(Wiewelhove et al., 2019)

- تأثير الجماهير على الحكام من خلال استخدام أجهزة الليزر والصافرات، إضافة إلى خروج بعضهم عن الروح الرياضية، مما يخلق بيئة ضغط نفسي وفني على الحكم أثناء المباراة (الحميدي، 2020؛ هاني، 2019).
- عدم إلمام بعض المدربين واللاعبين والإداريين بالقانون وتعديلاته، مما يؤدي إلى كثرة الاعتراضات والمجادلات داخل الملعب، ويزيد من العبء الفني على الحكم في تفسير القرارات وتبريرها (أحمد وحسين، 2019).

تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه الدراسات في العراق ومصر وتونس، حيث أشارت إلى أن ضعف البنية التحتية وعدم توفر التجهيزات الفنية يؤثران على كفاية الأداء التحكيمي (أحمد وحسين، 2019). كما أظهرت دراسة هاني (2019) أن القلق النفسي الناتج عن ضغط الجماهير يؤثر على دقة قرارات الحكام المساعدين في كرة القدم. أما في السياق الدولي، فقد أكد Guo et al. (2025) أن الأداء الرياضي يتأثر بعوامل نفسية وفنية متداخلة، منها البيئة التنظيمية، والتجهيزات، والدعم الفني، وهي عناصر يجب أن تتكامل لضمان أداء تحكيمي عالي الجودة.

تحليل الفرضيات البحثية إحصائيًا

الفرضية الأولى:

توجد صعوبات إدارية تؤثر بشكل دال إحصائيًا على أداء حكام كرة السلة في ليبيا.

النتيجة :بلغ المتوسط المرجح للصعوبات الإدارية (1.86)، وهو ما يشير إلى أن الحكام يواجهون صعوبات إدارية بدرجة «إلى حد ما»، مما يدعم الفرضية الأولى.

الفرضية الثانية:

توجد صعوبات فنية تؤثر بشكل دال إحصائيًا على أداء حكام كرة السلة في ليبيا.

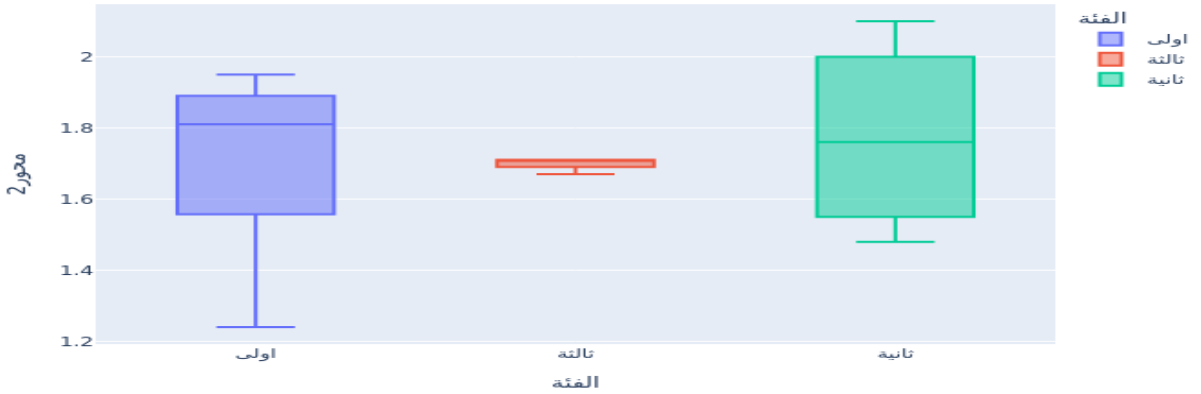
النتيجة :بلغ المتوسط المرجح للصعوبات الفنية (1.75)، مما يدل على وجود تأثير فني ملموس على أداء الحكام، ويدعم الفرضية الثانية.

الفرضية الثالثة:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الصعوبات الإدارية والصعوبات الفنية.

النتيجة :أظهر معامل الارتباط بيرسون (ر = −0.03، والدلالة المعنوية = 0.897)، وهي قيمة أعلى من 0.05، مما يعني عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المحورين، وبالتالي قبول الفرضية الصفرية.

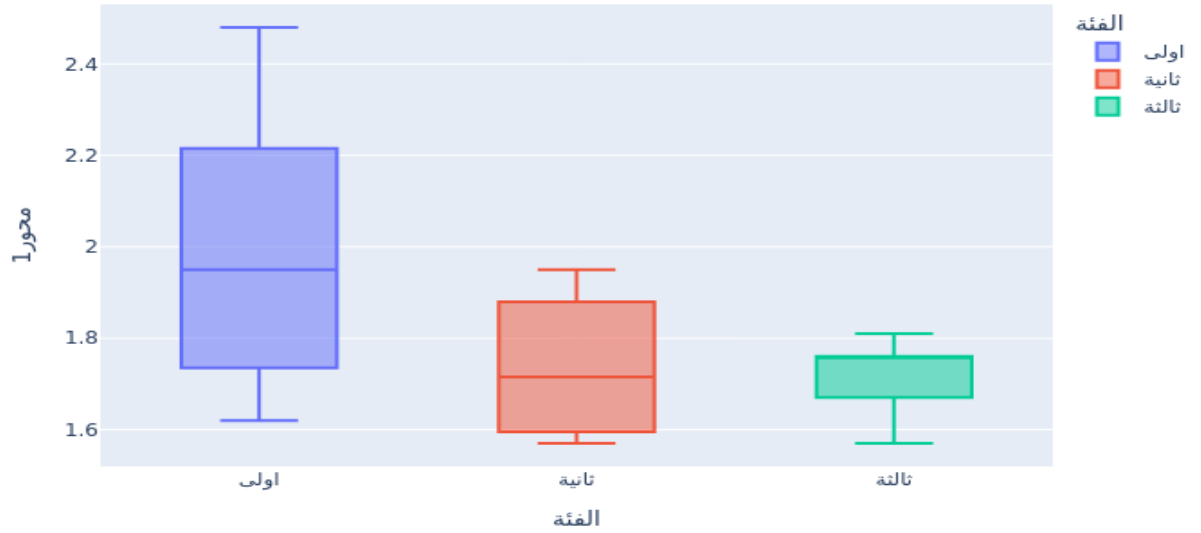
تتفق نتائج البحث الحالي مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة في جوانب متعددة. فقد أكدت دراسة أحمد وحسين (2019) أن الصعوبات الإدارية مثل ضعف التنسيق واللوائح التنظيمية تؤثر بشكل مباشر على أداء الحكام، وهو ما يتماشى مع نتائج الفرضية الأولى التي أثبتت وجود تأثير للصعوبات



شكل 1. يقارن القيم الخاصة بمحور محور الجوانب السلوكية والإدارية عبر ثلاث فئات من الحكام: أولى، ثانية، ثالثة

الإدارية على الأداء التحكيمي. كما أشـــار Wiewelhove et al. (2019) إلى أن الجوانب الفنية، بما في ذلك اللياقة البدنية والتجهيزات، تمثل عوامل حاســـمة في جودة الأداء التحكيمي، وهو ما يدعم الفرضـــية الثانية التي أكدت وجود تأثير للصـــعوبات الفنية على أداء الحكام. في المقابل، لم تشـــر الدراســـات الســـابقة إلى وجود علاقة مباشـــرة بين المحورين الإداري والفني، وهو ما تؤكده نتائج الفرضـــية الثالثة في هذا البحث، حيث لم يظهر ارتباط دال إحصائيًا بينهما.

العلاقة بين الخبرة والدرجة ومحوري الأداء التحكيميأظهرت نتائج التحليل الإحصـــائي أن محور الجوانب السلوكية والإدارية (محور 1) لم يسجل فروقًا ذات دلالة إحصائية حسب مستوى الخبرة، حيث



شكل 2. يقارن القيم الخاصة بمحور الصعوبات الفنية عبر ثلاث فئات من الحكام: أولى، ثانية، ثالثة

بلغت قيمة تحليل التباين بين الدرجات التحكيمية (ف = 0.90، والدلالة المعنوية = 0.42)، مما يشير إلى أن الخبرة لا تؤثر بشكل كبير في الجوانب الإدارية والسلوكية للحكام. أما محور الجوانب الفنية (محور 2) فقد أظهر ميلًا نحو وجود فروق بين مستويات الخبرة، إلا أن هذه الفروق لم تصل إلى مستوى

الدلالة الإحصائية، وهو ما يعكس أن الأداء الفني قد يتأثر بعوامل أخرى غير الخبرة وحدها، مثل التدريب المستمر والجاهزية البدنية.

محور 2 (الفني):

أظهر ميلًا نحو وجود فروق حسب مستوى الخبرة حيث كانت نتيجة تحليل التباين بين الدرجات التحكيمية (ف = 3.25، والدلالة المعنوية = 0.061) لكنه لم يصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية.

ثالثاً: التفسير العملي

تشير هذه النتائج إلى أن:

- **الخبرة العملية** قد تكون مؤشرًا أفضل من الدرجة الرسمية في تفسير الأداء الفني، لكنها لا تؤثر كثيرًا على الأداء السلوكي أو الإداري.
- **الدرجة التحكيمية** لا تعكس بالضرورة الأداء الفعلي في أي من المحورين، مما يثير تساؤلات حول آليات التقييم والترقية المعتمدة.

هذا يتماشى مع ما أشار إليه أحمد وحسين (2019) في دراستهم حول التحكيم الرياضي في العراق، حيث أكدوا أن الخبرة التنظيمية والفنية ترتبط ارتباطًا وثيقًا بكفاءة الحكام، بينما لا تكفي الدرجة الرسمية وحدها لتقييم الأداء.

كما أشار بن عمر، ك. (2019) إلى أن الأداء الفني يتأثر بعوامل بدنية ونفسية، مثل اللياقة والتركيز، وهي عناصر تتطور بالممارسة وليس بالترقية الإدارية.

أما بالنسبة لمحور 1، فإن غياب الفروق الدالة يعكس أن السمات السلوكية والإدارية قد تكون مستقلة عن التدرج الوظيفي أو عدد سنوات الخدمة، وقد تتطلب تقييمًا نوعيًا أو أدوات قياس مختلفة، كما أشار Head (2022) في سياق تحليل المشكلات المعقدة في السياسات العامة.

الاستنتاجات

أظهرت نتائج الدراسة أن منظومة التحكيم في كرة السلة الليبية تواجه تحديات جوهرية ذات بعدين رئيسيين: إداري وفني، يمكن تلخيصها كما يلي:

الصعوبات الإدارية:

- ✓ ضعف الحوافز المادية المقدمة للحكام.
- ✓ تأخر صرف المستحقات المالية بعد المباريات.
- ✓ محدودية برامج التطوير المهني وقلة الدورات التدريبية.
- ✓ غياب آليات تقييم واضحة وموضوعية لأداء الحكام.

الصعوبات الفنية:

- ✓ قصور البنية التحتية للملاعب من حيث الأرضية، الإنارة، والتجهيزات.
- ✓ نقص الأجهزة الأساسية مثل جهاز 24 ثانية ولوحات التسجيل الإلكترونية.

✓ تدني مستوى اللياقة البدنية لدى بعض الحكام وعدم الالتزام بالإحماء قبل المباريات.

التوصيات:

استنادًا إلى نتائج الدراسة، يمكن اقتراح مجموعة من الإجراءات العملية التي تسهم في تطوير منظومة التحكيم في كرة السلة الليبية، على النحو الآتي:

- تنفيذ برامج تدريبية مستمرة تشمل الجوانب الفنية والإدارية، مع التركيز على القوانين الحديثة وتكنولوجيا التحكيم لضمان مواكبة التطورات الدولية.
- تحسين الحوافز المادية والمعنوية للحكام بما يعزز الرضا الوظيفي والدافعية، إلى جانب توفير بيئة عمل مناسبة وآمنة.
- تحديث اللوائح التنظيمية الخاصة بالحكام بما يتماشى مع معايير الاتحاد الدولي لكرة السلة (FIBA) ومتطلبات الواقع المحلي، لضمان الشفافية والعدالة في التقييم والتعيين.
- تجهيز الملاعب بالأدوات الحديثة مثل أجهزة 24 ثانية ولوحات التسجيل الإلكترونية، بما يضمن سير المباريات بشكل احترافي وفق المعايير الدولية.
- تعزيز برامج اللياقة البدنية للحكام من خلال دورات متخصصة تهدف إلى رفع مستوى الجاهزية البدنية والذهنية قبل المباريات.
- دعم الدراسات والبحوث العلمية التي تتناول الصعوبات والمشكلات التي تواجه الحكام، والاستفادة من نتائجها في وضع خطط تطويرية مستدامة لمنظومة التحكيم.

المراجع

مراجع عربية:

1. أحمد، ز. ش.، & حسين، هـ. إ .(2019) .دراسة تحليلية لواقع كفاية الأداء والالتزام التنظيمي للحكام في بطولات الاتحاد العراقي المركزي لألعاب القوى .مجلة التربية الرياضية.
2. الحميدي، ف .(2020) .الاستقلالية التحكيمية في ظل التدخلات الأمنية .مجلة القانون والرياضة، 7(1)، 22–38.
3. الزواوي، أ .(2021) .أثر اللوائح التنظيمية على أداء الحكام في الألعاب الجماعية .مجلة الإدارة الرياضية، 9(2)، 33–47.
4. الطاهر، ر .(2022) .البنية التحتية الرياضية في ليبيا: التحديات والحلول .بنغازي: مركز الدراسات الرياضية.
5. العبادي، خ. م.، و الجواري، س. م. (2014). الصعوبات الإدارية والفنية التي تواجه حكام كرة السلة في العراق. مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، 20(65)، 283–286.
6. العتيبي، ن .(2021) .نظام التقييم الإلكتروني لحكام كرة السلة في السعودية: دراسة حالة .مجلة التقنية الرياضية، 10(3)، 21–38.
7. الفرطوسي، ع. س.، وشلال، ر. ك. (2021). تقويم برنامج بدني وتأثيره في اجتياز الاختبار الدولي لحكام الدرجة الأولى بكرة السلة. المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية، 18(2)، 336.
8. المجلة العربية للإدارة .(2025) .دراسات في الإدارة الرياضية في الدول العربية.DOAJ .
9. المهيري، س .(2022) .تجربة الإمارات في تطوير منظومة التحكيم الرياضي: نموذج إداري متقدم . مجلة الابتكار الرياضي، 6(2)، 44–59.
10. النجار، م .(2020) .الإدارة الرياضية الحديثة .طرابلس: دار الفجر للنشر.
11. بن عمر، ك .(2019) .تحليل واقع التحكيم الرياضي في تونس: دراسة ميدانية على حكام كرة السلة . مجلة علوم الرياضة، 8(1)، 33–50.
12. سالم، ع .(2018) .تقييم الأداء التحكيمي: منهجيات وممارسات .مجلة التحكيم الرياضي، 5(4)، 55–70.
13. عبابسة، ح. (2018). أهم الصعوبات التي تعرقل تطبيق الاحتراف في التحكيم من وجهة نظر مسيري بعض الأندية المحترفة في كرة القدم الجزائرية. مجلة التحدي، (15/14)، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي.
14. عباس، إ. م. (2024). الصعوبات التي تواجه تحكيم كرة السلة من وجهة نظر مكونات اللعبة في فلسطين. المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة أسيوط، 52(3)، 270–275.

15. عبد الحميد، م .(2020) .إدارة التحكيم الرياضي في مصر: التحديات والفرص .مجلة الإدارة الرياضية العربية، 15(2)، 77–92.

16. عبد الله، س .(2019) .دور المؤسسات الرياضية في دعم الكوادر التحكيمية .مجلة العلوم الرياضية، 12(3)، 45–60.

17. عبد، ح. م.، وكريم، ع. ع. (2013). تحديد معايير ومستويات بعض المتغيرات البدنية لحكام الدرجة الأولى بكرة السلة في العراق. مجلة القاسية لعلوم التربية الرياضية، 13(3)، 154.

18. هاني، أ. ذ .(2019) .علاقة قلق الحالة بمستوى أداء الحكام المساعدين بمحافظة بغداد بكرة القدم . مجلة التربية الرياضية، 26.(1)

19. يوسف، م .(2021) .إدارة المسابقات الرياضية: بين النظرية والتطبيق .طرابلس: دار الأمل.

مراجع دولية:

1. Ansell, C., & Gash, A. (2007). *Collaborative Governance in Theory and Practice*. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543–571.
2. Head, B. W. (2022). Wicked Problems in Public Policy: Understanding and Responding to Complex Challenges. Springer.
3. Guo, C., Chen, F., & Wang, Y. (2025). The Psychological Impact of Competitive Sports Participation on Adolescent Athletes. Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy, 43, 24. https://doi.org/10.1007/s10942-025-00587-0
4. Head, B. W. (2022). Wicked Problems in Public Policy: Understanding and Responding to Complex Challenges. Springer.
5. Hughes, O. E. (1998). *Public Management and Administration: An Introduction*. Red Globe Press.
6. Wiewelhove, T., et al. (2019). Effects of Physical Fitness on Decision-Making in Sports Officials. Journal of Sports Science & Medicine, 18(2), 314–322