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**ABSTRACT**

Keywords: Decision Feasibility, Achievement Motivation, Football Coaches, General Football Federation, Transparency, Failure Avoidance, Decision Efficiency. This study aimed to assess the feasibility of the General Football Federation’s decision to promote certain teams to the Premier League from the perspective of football coaches, measure their level of achievement motivation, and analyze the relationship between decision feasibility and achievement motivation. The study employed a descriptive survey method and was conducted on a sample of 14 coaches, representing 46% of the original research population. A questionnaire consisting of 41 items was used, covering two main axes: one related to decision feasibility and the other to achievement motivation. The validity and reliability of the tool were confirmed using Cronbach’s alpha coefficient, which reached 0.77 for decision feasibility and 0.71 for achievement motivation. The results showed a variation in coaches' opinions regarding the clarity of the administrative decision, with some considering it clear while others found it ambiguous. The overall level of achievement motivation among coaches was moderate, as was the level of failure avoidance. The findings did not indicate a statistically significant relationship between decision feasibility and achievement motivation, as correlation values were weak and not statistically significant. Consequently, the null hypothesis stating that there is no significant relationship between decision feasibility and achievement motivation was accepted.

**Keywords**:Libyan Football Federation –First division teams-Achievement motivation-Western Region Coaches.
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ملخَّص البحث:

**هدفت هذه الدراسة إلى تقييم جدوى قرار الاتحاد العام لكرة القدم بترقية بعض الفرق إلى الدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم، وقياس مستوى دافعية الإنجاز لديهم، بالإضافة إلى تحليل العلاقة بين جدوى القرار الإداري ومستوى دافعية الإنجاز. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وتم تطبيقها على عينة من (14) مدربًا يمثلون (46%) من مجتمع الدراسة الأصلي. استخدم الباحث استبيانًا مكونًا من (41) فقرة موزعة على محورين رئيسيين، أحدهما يتعلق بجدوى القرار الإداري والآخر بدافعية الإنجاز، وتم التحقق من صدق الأداة وثباتها باستخدام معامل ألفا كرو نباخ، حيث بلغ (0.77) لجدوى القرار الإداري و (0.71) لدافعية الإنجاز، أظهرت النتائج تباينًا في آراء المدربين حول وضوح القرار الإداري، حيث رأى بعضهم أنه واضح بينما اعتبره آخرون غير مفهوم. كما تبين أن مستوى دافعية الإنجاز لدى المدربين كان متوسطًا بشكل عام، وكذلك مستوى تجنب الفشل. لم تكشف النتائج عن وجود علاقة دالة إحصائيًا بين جدوى القرار الإداري ودافعية الإنجاز، حيث كانت قيم معامل الارتباط ضعيفة وغير دالة. بناءً على ذلك، تم قبول الفرضية الصفرية التي تنص على عدم وجود علاقة دالة بين جدوى القرار الإداري ومستوى دافعية الإنجاز.**

الكلمات المفتاحية: **الاتحاد الليبي لكرة القدم - فرق الدرجة الأولى - دافعية الانجاز- مدربي المنطقة الغربية**

**مقدمة البحث :**

**إن تطـور وتقدم الأمـم لا يتـأتى إلا بـالعلم والتكنولوجيـا والتخطيط العلمي السليم ولهـذا الغـرض فـإن التقدم و والتطور و التنمية في مجال معين لهـا عـدة أوجـه منهـا اجتماعيـة واقتصادية وثقافيـة وعمرانيـة ورياضـية، فأصـبحت الرياضـة وبـالأحرى المنافسـات الرياضـية العالميـة تعكـس مـدى تطور الامم وتحضرها، وعليها أصبح الرياضيين أو الأندية الرياضية هم سفراء الدولة في المحافل والمنافسات الدولية والعالمية.**

**ومن المعروف ان رياضـة كرة القدم مـن أهـم الرياضـات على المستوى الوطني والدولي و العالمي حيـث كانـت وتطورت هذه الرياضة وأصبحت اليوم من اكثر الرياضات المهمة على المستوى الاقتصادي و السياسي ولذا أنجزت لها عدة منشآت وعلى المستوى المحلي و الدولي من حيت التنظيم في الدوري الممتاز على المستوى المحلي و علة المستوى العالمي، فالعملية التدريبية في الألعاب الجماعية لها محـددات مهمه جدا وأهمهـا اللاعـب، حتى يمكن الوصول لتحقيق الهدف العام للتدريب وهو الارتقاء بالمستوى الرياضي وتطوير الجوانب الفنية والبدنية والنفسية ولا يتأتى ذلك إلا تحت قيادة رياضية مؤهلة وهي المدرب الناجح.**

**ان عملية اتخاذ القرارات من المهام الأساسية لأي قيادة إدارية، لأن قدرة المدير على اتخاذ القرار الرشيد هي التي تميزه عن غيره من أعضاء التنظيم الإداري، فعملية اتخاذ القرار الرشيد تحتاج إلى مجموعة واسعة من أنواع المعلومات، بالإضافة إلى الأنشطة التي تقوم هبا هذه الإدارات في الماضي والحاضر، وما تنوي القيام به في المستقل، ومعلومات عن الأفراد ومعلومات عن الأحداث ونتائجها، ومعلومات عن مشاريع التنمية، ومعلومات عن الإحصائيات لكي تسترشد هبا، وغيرها، مما يساعد متخذ القرار في نجاح عملية تقييم الأداء. كمـا تعتـبر القيـادة مـن أهـم أدوات التوجيـه فعاليـة، فهـي الوسـيلة الأساسـية الـتي عـن طريقهـا يسـتطيع المـدير بث روح التآلف بين العاملين في المنظمة.(أيمن،ومحسن،2009)**

**ان اتخاذ القرارات الإدارية الرشيدة وتحسين عملية تقييم الأداء هناك عدد من الحلول التي يمكن استخدامها كدليل إرشادي لتحقيق نظام تقييم سليم؛ وتشمل هذه، تحسين وتطوير أدوات تقييم الأداء من الواضح بشكل عام أنه كلما بذلنا المزيد من الجهد والمال في إعداد أدوات صادقة لقياس الأداء، كلما كانت عملية التقييم أفضل. وهذا يعني إعداد أدوات قياس مختلفة للمهن وتطوير قياسات الأداء ونتائج القرارات المتخذة.( رونالد،1999)**

**ان النشاط الذي يمارسه القائد الإداري في مجال اتخاذ وإصدار القرار والأوامر والإشراف الإداري على الآخرين باستخدام السلطة الرسمية، أو عن طريق التأثير والاستمالة بقصد تحقيق هدف معين"، فيمكن القول أن القيادة تجمع بين استخدام السلطة الرسمية وبين التأثير في سلوك الآخرين واستمالتهم من أجل تحقيق هدف معين، وبالتالي فإن مفهوم القيادة هو من أكثر المفاهيم التي لا تزال تعاني من تنوع الآراء، ويرجع ذلك إلى كثرة التعاريف والمفاهيم التي تناولت مفهوم القيادة، ومن بينها التركيز على عمليات سمات فن التأثير وممارسة النفوذ.(عبد العالي،2007)**

**ان الدافعية في الميدان الرياضي إن القضية الأساسية التي تشغل ذهن أي مدرب هي كيف أرفع أداء وسـلوك اللاعبـين وتنمية مهارتهم وقدراتهم الى مستوى من الفورمه الرياضية، وربمـا يكـون هـدف المـدرب ارتفـاع بسـلوكهم مثـل الوصـول إلى المسـتويات العليا على المستوى المحلي و الدولي في كرة القدم م عـن طريق توجيه سلوكهم للحضور إلى التدريب بانتظام، ويرى علما الـنفس أن الدافعيـة ذات بعـدن بعـدين الشـدة والتوجيـه ويقصـد بالشـدة في مجـال الرياضـة تنشـيط الفـرد وجعلـه يفـيض حيويـة وبمعـنى آخـر مقـدار الجهـد المطلـوب لتحقيـق هـدف معـين، أمـا التوجيـه فيتعلـق باختيـار وتحقق الهدف المخطط له وفق الأسس العلمية.(مصطفى،وامينةـ1988)**

**مشكلة البحث:**

**يشكل قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم برفع بعض اندية إلى الدرجة الأولى الى الدوري الممتاز دون اتباع آليات الترقية التقليدية مما ابرز جدلاً واسعاً بين الأوساط الرياضية. حيت يثير هذا القرار تساؤلات حول مدى جدواه وتأثيراته على العدالة الرياضية، ومستوى المنافسة، ومعايير اختيار الأندية المؤهلة للترقية. وان آليات اتخاذ القرارات المفصلية داخل المؤسسات الرياضية، ولا سيما القرارات التي تتعلق بالترقية الاستثنائية لبعض الأندية الرياضية إلى الدرجة الأولى. ومن أبرز هذه القرار تلك التي اتخذها الاتحاد الليبي لكرة القدم، والتي أثارت تساؤلات كبيرة حول مدى جدواها وتأثيرها على العدالة الرياضية والنظام التنافسي. يتطلب رفع الأندية إلى الدوري الممتاز عادة الالتزام بمعايير واضحة ومققننة ومعروفة، تتضمن الأداء الفني، النتائج المحققة، والمعايير التنظيمية، إلا أن القرارات الاستثنائية تفتح المجال أمام احتمالات التحيز، أو ضعف التخطيط طويل الأمد، مما ينعكس سلباً على مستقبل الدوري في كرة القدم، وتشير الدراسات السابقة إلى أهمية اتخاذ القرارات الرياضية بناءً على قواعد مدروسة لتعزيز العدالة والاستدامة في الرياضة. على سبيل المثال، تناولت دراسة لـ"جونز وآخرون" (2020) مسألة تأثير الترقية غير التقليدية على روح المنافسة في الدوري الإنجليزي الممتاز، وأشارت إلى أن مثل هذه القرارات قد تؤدي إلى إضعاف الحافز لدى الأندية التي تسعى للتأهل بالطرق التقليدية. من جهة أخرى، ناقشت دراسة لـ"عبد الرحمن وحسن" (2022) في مجلة "دراسات الإدارة الرياضية" أثر الترقية الاستثنائية للأندية في المنطقة العربية، حيث وجدت الدراسة أن غياب الشفافية في اتخاذ مثل هذه القرارات أدى إلى انقسامات بين الجماهير وأثّر سلباً على صورة المؤسسات الرياضية.**

**ومما سبق ذكرة، تبرز الحاجة إلى دراسة جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم الأخير برفع بعض الأندية إلى الدرجة الأولى، وتحليل جدواه من الجوانب الإدارية، الفنية، والاقتصادية والرياضية، وستتناول هذه البحث مدى توافق القرار مع مبادئ الارتقاء برياضة كرة القدم وتحسين مستوى الرياضة من وجهة نظر مدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية، بالإضافة إلى أثره على مستقبل الدوري الممتاز ومشاركة الأندية الأخرى فيه.( جونز وآخرون،2020) (عبد الرحمن، وحسن،2022)**

**أهداف البحث:**

**يهدف البحث الى التعرف على:-**

* **مستوى جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم بضم بعض الفرق الدرجة الأولى للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم.**
* **مستوى دافعية الانجاز لمدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية.**
* **علاقة جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم بضم بعض الفرق الدرجة الأولى للدوري الممتاز لرفع مستوى دافعية الإنجاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم.**

**تساؤلات البحث:**

* **ما مستوى جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم (وضوح القرار الإداري ، كفاءة القرار الإداري ، الشفافية والمشاركة في القرار الادري ، تأثير القرار الإداري) بضم بعض الفرق الدرجة الأولى للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**
* **ما مستوى دافعية الإنجاز (دافـع النجـاح، تجنب الفشل) لمدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية ؟**
* **ما علاقة جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم بضم بعض الفرق الدرجة الأولى للدوري الممتاز لرفع مستوى دافعية الانجاز(دافـع النجـاح ، نتجنب الفشل) من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**-الإجراءات:**

**منهج البحث:**

**استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة البحث.**

**مجتمع البحث:**

**يشتمل مجتمع البحث على مدربي الدرجة الأولى بالمنطقة الغربية لكرة القدم بالدوري الممتاز والبالغ عددهم (30 مدربا).**

**عينة البحث:**

**اشتملت عينة البحث على (14 مدربا) و هم يمثلون (46%) من مجتمع البحث الأصلي.**

**توصيف العينة:**

**أولا : توضح النتائج الإحصائية عدد التكرارات والنسبة المئوية لمتغيرات المؤهل العلمي وعدد الفرق المدربة وعدد دورات التدريب المحلية كما هو موضح في جدول (2)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (2)يوضح عدد التكرارات و النسبة المئوية في متغيرات المؤهل العلمي و عدد الفرق المدربة و عدد الدورات التدريبية المحلية (ن=14) | | | | | | | | | |
| المؤهل العلمي | | | | عدد الفرق التي دربتها | | | عدد الدورات التدريب المحلية | | |
| ت | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية |
| 1 | دبلوم متوسط | 4 | % 28.6 | فريق واحد | 4 | % 28.6 | دورة واحدة محلية | 7 | %50.0 |
| 2 | دبلوم عالي | 4 | % 28.6 | فريقين | 6 | %42.9 | دورتين محلية | 1 | %7.1 |
| 3 | بكالوريوس | 4 | % 28.6 | ثلاث فرق | 2 | %14.3 | ثلاث دورات محلية | 2 | %14.3 |
| 4 | ماجستير | 1 | % 7.1 | خمس فرق | 1 | %7.1 | اربع دورات محلية | 2 | %14.3 |
| 5 | دكتوراه | 1 | % 7.1 | ثماني فرق | 1 | %7.1 | ست دورات محلية | 2 | %14.3 |
| المجموع | | 14 | %100.0 | المجموع | 14 | %100.0 | المجموع | 14 | %100.0 |

**ثانيا: توضح النتائج الإحصائية عدد التكرارات والنسبة المئوية لمتغيرات سنوات الخبرة ومتغير عدد الدورات التدريبية الدولية ومتغير التصنيف التدريبي كما هي موضحه في جدول (3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول(3)  يوضح عدد التكرارات و النسبة المئوية في متغيرات سنوات الخبرة ومتغير عدد الدورات التدريبية الدولية و التصنيف التدريبي (ن=14) | | | | | | | | | |
| سنوات الخبرة | | | | عدد الدورات التدريبية الدولية | | | التصنيف التدريبي | | |
| ت | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية | المتغيرات | التكرارات | النسبة المئوية |
| 1 | من 5 الى 15 سنة | 9 | %64.3 | دوره واحده دولية | 9 | %64.3 | محلي | 9 | %64.3 |
| 2 | من 16 الى 26 سنة | 2 | %14.3 | دورتين دولية | 5 | %35.7 | دولي | 5 | %35.7 |
| 3 | من 27 الى 35 سنة | 3 | %21.4 | المجموع | 14 | %100 | المجموع | 14 | %100 |
| المجموع | | 14 | %100 |

**أداة الدراسة:**

**استخدم الباحثون استمارة الاستبيان بمعيار (سلم ليكرت الثلاثي) والتي تضمن على ( فقرة 41) وهي موزعة على محورين أساسيين و هما المحور الاول جدوى القرار الإداري والذي يتضمن (20 فقرة) موزعه على اربع ابعاد وهي (وضوح القرار الإداري ، كفاءة القرار الإداري ، الشفافية والمشاركة ، تأثير القرار الإداري)، والمحور الثاني ويتضمن بعدين اساسين وهما(دافـع النجـاح، تجنب الفشل) ويتضمن (20 فقرة) لقياس مستوى دافعية الإنجاز،.(علاوي،1998) (Golembiewski, 2000) (Ivancevich, & Matteson, 2002) (Frederickson, 2005)**

**المعاملات العلمية لأداة الدراسة:**

**أولا الصدق:**

**استخدم الباحثون الصدق المرجعي تم التحقق من الصدق المرجعي لأداة الدراسة من خلال عرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين في (مجال التربية البدنية الإدارة الرياضية)، حيث تم تقييم مدى ملاءمة الفقرات لقياس الأبعاد المستهدفة ومدى شموليتها لموضوع الدراسة. وبعد تحليل ملاحظات المحكمين وإجراء التعديلات اللازمة، تأكدت صلاحية الأداة للاستخدام في الدراسة الحالية.**

**ثانيا الثبات:**

**للتأكد من ثبات أداة الدراسة، تم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة (Cronbach's Alpha) ألفا لكرونباخ، حيث بلغ معامل الثبات لمقياس جدوى القرار الإداري على (0.77)، وبينما كانت قيمة معامل الفالكرونباخ لمقياس الدافعية للإنجاز على (0.71) وتُشير هذه القيم إلى مستوى ثبات مرتفع، مما يدل على اتساق داخلي جيد لفقرات الأداة وإمكانية الاعتماد عليها في قياس المتغيرات المستهدفة بالدراسة كما موضح في جدول (1) .**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **جدول (1) يوضح الجدول قيمة معامل الثبات ن=14** | | |
| **معامل الثباث Cronbach's Alpha** | **نوع المقياس** | **ت** |
| **0.77** | **قياس جدوى القرار الاداري** | **1** |
| **0.71** | **قياس الدافعية للإنجاز** | **2** |

**مجالات الدراسة**

* **المجال المكاني ⁏كلية التربية البدنية – جامعة الزاوية .**
* **المجال الزمني : العام الجامعي 2024-2025.**
* **المجال البشري: مدربين كرة القدم بالدرجة الأولى بالمنطقة الغربية.**

**وسائل جمع البيانات:**

**-الدراسة الأستطلاعية**

**قام الباحثون بإجراء دراسة استطلاعية يوم الثلاثاء الوافق 1-10-2024 وذلك بهدف التعرف على**

1. **معرفة بعض المعوقات التي تواجه الباحثون في تنفيذ الدراسة الأساسية**
2. **معرفة الوعاء الزمني لتنفيذ الدراسة**
3. **التأكد من فهم المساعدين للعمل السنود اليهم**
4. **التأكد مندقة وصحة الاستبيان قبل توزيعه على عينة الدراسة**

* **الدراسة الأساسية ⁏**

**تم استخدام استمارة استبيان كأداة لجمع البيانان حيث**

**تم اجراء الدراسة الاساسية بتاريخ يوم السبت 12 من شهر اكنوبر 2024 م حيث تم توزيع أداة الدراسة على عينة الدراسة والبالغ عددهم 30 مدربا وبطريقة الحصر الشامل وحيت تم استرداد واستلاك 14 استمارة من المدربين و هم يمثلون (46%) من مجتمع البحث الأصلي.**

**المعالجات الإحصائية:**

**استخدم الباحثون المعالجات الإحصائية التي منها معامل الفا كرونباخ، ومعامل الارتباط، المتوسط الحسابي، و الانحراف المعياري، والاهمية النسبية ،المتوسط المرجح.**

**عرض النتائج ومناقشتها:**

**عرض ومناقشة التساؤل الأول و الذي مفاده ما مستوى جدوى قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم (وضوح القرار الإداري ، كفاءة القرار الإداري ، الشفافية والمشاركة في القرار الادري ، تأثير القرار الإداري) بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**عرض ومناقشة الجزئية الأولى من التساؤل الأول و التي مفادها ما مستوى جدوى وضوح القرار الإداري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (2) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (1.92) والتي مفادها (القرارات الإدارية غير واضحة وغير مفهومة لجميع المدربين لزيادة عدد الفرق في الدوري الليبي) وان الأهمية النسبية (64%) وتحصلت على الترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (2.14) والتي مفادها (لا يتم شرح أهداف القرارات الإدارية بشكل كافٍ ولما زيادة عدد الفرق المشاركة في الدوري) وان الأهمية النسيبة كانت (71%) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط ، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (2.71) والتي مفادها (لا تُتخذ القرارات بناءً على معطيات واضحة ومحددة لأنه ليست مشكلة كرة القدم الليبية تكمن في قلة عدد فرق المشاركة) وان الأهمية النسيبة كانت (90%) وتحصلت على ترتيب (الاول) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة(2.50) والتي مفادها (القرارات الإدارية واضحة ومفهومة لجميع لزيادة عدد الفرق في الدوري الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (83%) وتحصلت على ترتيب (الثالث)، وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (2.35) و التي مفادها (يتم شرح أهداف القرارات الإدارية بشكل كافٍ في زيادة عدد الفرق المشاركة في الدوري) وان الأهمية النسيبة كانت (78%) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (2.50) والتي مفادها (تُتخذ القرارات بناءً على معطيات واضحة ومحددة لان مشكلة كرة القدم الليبية تكمن في قلة عدد فرق المشاركة) وان الأهمية النسيبة كانت (83%) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (2) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة في فقرات البعد الاول وضوح القرار الإداري (ن=14) | | | | | | |
| ت | فقرات البعد الاول وضوح القرار الإداري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | القرارات الإدارية غير واضحة وغير مفهومة لجميع المدربين لزيادة عدد الفرق في الدوري الليبي | 1.92 | 0.916 | 64% | متوسط | الخامس |
| 2 | لا يتم شرح أهداف القرارات الإدارية بشكل كافٍ ولما زيادة عدد الفرق المشاركة في الدوري | 2.14 | 0.770 | 71% | متوسط | الرابع |
| 3 | لا تُتخذ القرارات بناءً على معطيات واضحة ومحددة لأنه ليست مشكلة كرة القدم الليبية تكمن في قلة عدد فرق المشاركة | 2.71 | 0.611 | 90% | مرتفع | الاول |
| 4 | القرارات الإدارية واضحة ومفهومة لجميع لزيادة عدد الفرق في الدوري الليبي | 2.50 | 0.518 | 83% | مرتفع | الثاني |
| 5 | يتم شرح أهداف القرارات الإدارية بشكل كافٍ في زيادة عدد الفرق المشاركة في الدوري | 2.35 | 0.841 | 78% | مرتفع | الثالث |
| 6 | تُتخذ القرارات بناءً على معطيات واضحة ومحددة لان مشكلة كرة القدم الليبية تكمن في قلة عدد فرق المشاركة | 2.50 | 0.646 | 83% | مرتفع | الثاني |

**عرض ومناقشة الجزئية الثانية من التساؤل الأول و التي مفادها ما مستوى جدوى كفاءة القرار الإداري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (3) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (2.50) والتي مفادها (القرارات الإدارية تُسهم في تحقيق الأهداف المؤسسية لكي يتم انتقاء نخب من الفرق المترشة والمؤهلة بدنيا وفسيولوجيا وحركيا لتمثل المنتخب الوطني الليبي) وان الأهمية النسبية (83.3%) وتحصلت على الترتيب (الاول) وان اتجاه العينة مرتفع، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (1.85) والتي مفادها (يتم اتخاذ القرارات بناءً على تحليل دقيق للبيانات والمعلومات جاء من خلال نتائج دراسة علميه تؤكد عدم وجود فروق في المستوى التككنك والتكتك بين لاعبين الفرق المشاركة) وان الأهمية النسيبة كانت (61.6%) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (2.14) والتي مفادها (القرارات الإدارية تعكس كفاءة وخبرة متخذيها وتحقق نتائج مرضيه لجمهور الكرة الليبية من بداية فترة انطلاق الدوري الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (71.3%) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة(2.14) والتي مفادها (القرارات الإدارية لا تُسهم في تحقيق الأهداف المؤسسية ولن تعمل على انتقاء نخب من الفرق المترشة والمؤهلة بدنيا وفسيولوجيا وحركيا لتمثل المنتخب الوطني الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (71.3%) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (2.28) و التي مفادها (لا يتم اتخاذ القرارات بناءً على تحليل دقيق للبيانات والمعلومات ولا من خلال نتائج دراسة علميه تؤكد عدم وجود فروق في المستوى التككنك والتكتك بين لاعبين الفرق المشاركة ) وان الأهمية النسيبة كانت (76%) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (2.14) والتي مفادها (القرارات الإدارية لا تعكس كفاءة وخبرة متخذيها ولا تحقق نتائج مرضيه لجمهور الكرة الليبية من بداية فترة انطلاق الدوري الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (71.3%) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (3)يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة في فقرات البعد الثاني كفاءة القرار الإداري (ن=14) | | | | | | |
| ت | فقرات البعد الثاني كفاءة القرار الإداري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | القرارات الإدارية تُسهم في تحقيق الأهداف المؤسسية لكي يتم انتقاء نخب من الفرق المترشة والمؤهلة بدنيا وفسيولوجيا وحركيا لتمثل المنتخب الوطني الليبي | 2.50 | 0.759 | 83.3% | مرتفع | الاول |
| 2 | يتم اتخاذ القرارات بناءً على تحليل دقيق للبيانات والمعلومات جاء من خلال نتائج دراسة علميه تؤكد عدم وجود فروق في المستوى التككنك والتكتك بين لاعبين الفرق المشاركة | 1.85 | 0.662 | 61.6% | متوسط | الرابع |
| 3 | القرارات الإدارية تعكس كفاءة وخبرة متخذيها وتحقق نتائج مرضيه لجمهور الكرة الليبية من بداية فترة انطلاق الدوري الليبي | 2.14 | 0.662 | 71.3% | متوسط | الثالث |
| 4 | القرارات الإدارية لا تُسهم في تحقيق الأهداف المؤسسية ولن تعمل على انتقاء نخب من الفرق المترشة والمؤهلة بدنيا وفسيولوجيا وحركيا لتمثل المنتخب الوطني الليبي | 2.14 | 0.770 | 71.3% | متوسط | الثالث |
| 5 | لا يتم اتخاذ القرارات بناءً على تحليل دقيق للبيانات والمعلومات ولا من خلال نتائج دراسة علميه تؤكد عدم وجود فروق في المستوى التككنك والتكتك بين لاعبين الفرق المشاركة | 2.28 | 0.611 | 76% | متوسط | الثاني |
| 6 | القرارات الإدارية لا تعكس كفاءة وخبرة متخذيها ولا تحقق نتائج مرضيه لجمهور الكرة الليبية من بداية فترة انطلاق الدوري الليبي | 2.14 | 0.770 | 71.3% | متوسط | الثالث |

**عرض ومناقشة الجزئية الثالثة من التساؤل الأول و التي مفادها ما مستوى جدوى الشفافية والمشاركة في القرار الادري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (4) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (1.85) والتي مفادها (رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تُتخذ القرارات بطريقة شفافة وواضحة) وان الأهمية النسبية (61.3%) وتحصلت على الترتيب (السادس) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (2.14) والتي مفادها (رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك الأطراف المعنية في اتخاذ القرارات) وان الأهمية النسيبة كانت (71.3%) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (2.35) والتي مفادها (تتوفر قنوات للتواصل ومناقشة القرارات مع رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك وان الأهمية النسيبة كانت (78.3%) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة مرتفع ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة (2.21) والتي مفادها (لا تُتخذ القرارات بطريقة شفافة وواضحة) وان الأهمية النسيبة كانت (%73.3) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (1.92) و التي مفادها (رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم لا تشارك الأطراف المعنية في اتخاذ القرارات) وان الأهمية النسيبة كانت (64%) وتحصلت على ترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (2.64) والتي مفادها (لا تتوفر قنوات للتواصل ومناقشة القرارات مع رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك) وان الأهمية النسيبة كانت (%88) وتحصلت على ترتيب (الاول) وان اتجاه العينة متوسط.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (4) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة في فقرات البعد الثالث الشفافية والمشاركة في القرار الادري (ن=14) | | | | | | |
| ت | فقرات البعد الثالث الشفافية والمشاركة في القرار الادري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تُتخذ القرارات بطريقة شفافة وواضحة | 1.85 | 0.864 | 61.3% | متوسط | السادس |
| 2 | رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك الأطراف المعنية في اتخاذ القرارات | 2.14 | 0.770 | 71.3% | متوسط | الرابع |
| 3 | تتوفر قنوات للتواصل ومناقشة القرارات مع رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك | 2.35 | 0.744 | 78.3% | مرتفع | الثاني |
| 4 | لا تُتخذ القرارات بطريقة شفافة وواضحة | 2.21 | 0.801 | %73.3 | متوسط | الثالث |
| 5 | رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم لا تشارك الأطراف المعنية في اتخاذ القرارات | 1.92 | 0.615 | 64% | متوسط | الخامس |
| 6 | لا تتوفر قنوات للتواصل ومناقشة القرارات مع رئاسة الاتحاد العام لكرة القدم تشارك | 2.64 | 0.633 | %88 | مرتفع | الاول |

**عرض ومناقشة الجزئية الرابعة من التساؤل الأول و التي مفادها ما مستوى جدوى تأثير القرار الإداري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (5) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (2.28) والتي مفادها (القرارات الإدارية تُسهم في تحسين الأداء المؤسسي في الاتحاد العام لكرة القدم) وان الأهمية النسبية (76%) وتحصلت على الترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (2.50) والتي مفادها (ُعزز القرارات الرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد العام لكرة القدم وان الأهمية النسيبة كانت (83.3%) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة مرتفع، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (1.78) والتي مفادها (يتم تقييم تأثير القرارات بشكل دوري في الاتحاد العام لكرة القدم) وان الأهمية النسيبة كانت (59.3%) وتحصلت على ترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة (1.78) والتي مفادها (القرارات الإدارية لا تُسهم في تحسين الأداء المؤسسي في الاتحاد العام لكرة القدم) وان الأهمية النسيبة كانت (%59.3) وتحصلت على ترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (2.50) و التي مفادها (لا تعزز القرارات الرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد العام لكرة القدم) وان الأهمية النسيبة كانت (%83.3) وتحصلت على ترتيب (الاول) وان اتجاه العينة مرتفع ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (1.92) والتي مفادها (لا يتم تقييم تأثير القرارات بشكل دوري في الاتحاد العام لكرة القدم) وان الأهمية النسيبة كانت (%64) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (5) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة في فقرات البعد الرابع تأثير القرار الإداري (ن=14) | | | | | | |
| ت | فقرات البعد الرابع تأثير القرار الإداري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | القرارات الإدارية تُسهم في تحسين الأداء المؤسسي في الاتحاد العام لكرة القدم | 2.28 | 0.611 | 76% | متوسط | الثالث |
| 2 | تُعزز القرارات الرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد العام لكرة القدم | 2.50 | 0.650 | 83.3% | مرتفع | الثاني |
| 3 | يتم تقييم تأثير القرارات بشكل دوري في الاتحاد العام لكرة القدم | 1.78 | 0.699 | 59.3% | متوسط | الخامس |
| 4 | القرارات الإدارية لا تُسهم في تحسين الأداء المؤسسي في الاتحاد العام لكرة القدم | 1.78 | 0.699 | %59.3 | متوسط | الخامس |
| 5 | لا تعزز القرارات الرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد العام لكرة القدم | 2.50 | 0.650 | %83.3 | مرتفع | الاول |
| 6 | لا يتم تقييم تأثير القرارات بشكل دوري في الاتحاد العام لكرة القدم | 1.92 | 0.615 | %64 | متوسط | الرابع |

**عرض ومناقشة الجزئية الخامسة من التساؤل الأول و التي مفادها ما مستوى جدوى القرار الإداري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (6) ان قيمة المتوسط الحسابي للبعد الاول (2.36) والذي مفاده (وضوح القرار الإداري)، وان الأهمية النسبية (%78) وتحصل على الترتيب (الاول) وان اتجاه العينة مرتفع، وان قيمة المتوسط الحسابي للبعد الثاني (2.17) والذي مفاده (كفاءة القرار الإداري) وان الأهمية النسيبة كانت (72.3%) وتحصل على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للبعد الثالث (2.19) والذي مفاده (الشفافية والمشاركة في القرار الادري) وان الأهمية النسيبة كانت (73%) وتحصل على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي البعد الرابع (2.13) والذي مفاده (تأثير القرار الإداري) وان الأهمية النسيبة كانت (%72) وتحصلت على ترتيب (الرابع)، وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي لمحور جدوى القرار الإداري ككل (2.21) وان الأهمية النسيبة كانت (%73.6) وان اتجاه العينة متوسط .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (6) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة في المحور الثاني جدوى القرار الإداري و ابعاده (ن=14) | | | | | | |
| ت | المحور الثاني جدوى القرار الإداري و ابعاده | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | البعد الاول وضوح القرار الإداري | 2.36 | 0.307 | %78 | مرتفع | الاول |
| 2 | البعد الثاني كفاءة القرار الإداري | 2.17 | 0.309 | 72.3% | متوسط | الثالث |
| 3 | البعد الثالث الشفافية والمشاركة في القرار الادري | 2.19 | 0.312 | 73% | متوسط | الثاني |
| 4 | البعد الرابع تأثير القرار الإداري | 2.13 | 0.307 | %72 | متوسط | الرابع |
|  | محور جدوى القرار الإداري ككل | 2.21 | 0.163 | %73.6 | متوسط | |

**عرض ومناقشة التساؤل الثاني و الذي مفاده ما مستوى دافعية الإنجاز (دافـع النجـاح، تجنب الفشل) لمدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية ؟**

**عرض ومناقشة الجزئية الأولى من التساؤل الثاني و الذي مفادها ما مستوى دافـع النجـاح لمدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (7) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (1.57) والتي مفادها (يعجبني الاعب الذي يتدرب لفترات طويلة لتحسين مستواه الرياضي) وان الأهمية النسبية (%52.3) وتحصلت على الترتيب (الثامن) وان اتجاه العينة ضعيف، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (2.00) والتي مفادها (لدى استعداد للتدريب طول فترة الموسم الرياضي لكي احقق الفوز لفريقي) وان الأهمية النسيبة كانت (%66.6) وتحصلت على ترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة مرتفع، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (2.14) والتي مفادها (فوز فريقي في المنافسة يمنحني درجة كبيره من الرضا) وان الأهمية النسيبة كانت (%71.3) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة(2.57) والتي مفادها (لدى رغبه عالية جدا لكي انجح في مهمتي التدريبية وان الأهمية النسيبة كانت (%85.3) وتحصلت على ترتيب (الاول) وان اتجاه العينة مرتفع ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (2.14) و التي مفادها (أحاول ان أكون افضل مدرب في الموسم الرياضي وان الأهمية النسيبة كانت (%71.3) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (1.92) والتي مفادها (هدفي ان أكون مدرب مميز في كرة القدم وان الأهمية النسيبة كانت (%64) وتحصلت على ترتيب (السادس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السابعة (1.78) والتي مفادها (الحظ يؤدي الى الفوز بدرجة كبيره بدلا من المجهد في التدريب) وان الأهمية النسيبة كانت (%59.3) وتحصلت على ترتيب (السابع) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثامنة (2.07) والتي مفادها (افضل ان استريح من التدريب في فترة ما بعد الانتهاء من الدوري الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (%69) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة التاسعة (2.21) والتي مفادها (استمتع بتحمل اي مهمه تدريبية في الدوري الليبي والتي يرى بعض المدربين انها مهمه صعبه) وان الأهمية النسيبة كانت (%73.6) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة العاشرة (2.21) والتي مفادها (الامتياز في التدريب لا يعبر عن اهدافي الاساسية) وان الأهمية النسيبة كانت (%73.6) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي لمحور مستوى البعد الاول دافـع النجـاح ككل (2.06) وان الأهمية النسيبة كانت (%68.6) وان اتجاه العينة متوسط .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (7) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة فقرات البعد الاول دافـع النجـاح (ن=14) | | | | | | |
| فقرات البعد الاول دافـع النجـاح | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | يعجبني الاعب الذي يتدرب لفترات طويلة لتحسين مستواه الرياضي | 1.57 | .755 | %52.3 | ضعيف | الثامن |
| 2 | لدى استعداد للتدريب طول فترة الموسم الرياضي لكي احقق الفوز لفريقي | 2.00 | .877 | %66.6 | متوسط | الخامس |
| 3 | فوز فريقي في المنافسة يمنحني درجة كبيره من الرضا | 2.14 | .770 | %71.3 | متوسط | الثالث |
| 4 | لدى رغبه عالية جدا لكي انجح في مهمتي التدريبية | 2.57 | .646 | %85.3 | مرتفع | الاول |
| 5 | أحاول ان أكون افضل مدرب في الموسم الرياضي | 2.14 | .864 | %71.3 | متوسط | الثالث |
| 6 | هدفي ان أكون مدرب مميز في كرة القدم | 1.92 | .730 | %64 | متوسط | السادس |
| 7 | الحظ يؤدي الى الفوز بدرجة كبيره بدلا من المجهد في التدريب | 1.78 | .801 | %59.3 | متوسط | السابع |
| 8 | افضل ان استريح من التدريب في فترة ما بعد الانتهاء من الدوري الليبي | 2.07 | .828 | %69 | متوسط | الرابع |
| 9 | استمتع بتحمل اي مهمه تدريبية في الدوري الليبي والتي يرى بعض المدربين انها مهمه صعبه | 2.21 | .801 | %73.6 | متوسط | الثاني |
| 10 | الامتياز في التدريب لا يعبر عن اهدافي الاساسية | 2.21 | .699 | %73.6 | متوسط | الثاني |
|  | مستوى البعد الاول دافـع النجـاح ككل | 2.06 | 2.237 | %68.6 | متوسط | |
|  | | | | | | |

**عرض ومناقشة الجزئية الثانية من التساؤل الثاني و الذي مفاده ما مستوى تجنب الفشل لمدربين كرة القدم بالمنطقة الغربية ؟**

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (8) ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الأولى (1.64) والتي مفادها (اجد صعوبة في النوم بسبب هزيمة فريقي في المنافسة) وان الأهمية النسبية (%54.6) وتحصلت على الترتيب (الثامن) وان اتجاه العينة ضعيف، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثانية (2.28) والتي مفادها (عندما ارتكب خطاء في تبديل الاعبين اثناء المباراة فاني احتاج الى بعض الوقت حتى انسى هذا الخطاء) وان الأهمية النسيبة كانت (%76) وتحصلت على ترتيب (الثالث) وان اتجاه العينة متوسط، وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة (2.00) والتي مفادها (احس غالبا بالخوف قبل اشتراك فريقي في المباراة مباشرة) وان الأهمية النسيبة كانت (66.6%) وتحصلت على ترتيب (الخامس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة(1.92) والتي مفادها (اخشى الهزيمة لفريقي اثناء المشاركة في الدوري الليبي) وان الأهمية النسيبة كانت (%64) وتحصلت على ترتيب (السادس) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة (2.21) و التي مفادها (في بعض الأحيان عندما ينهزم فريقي في المباراة فان ذلك يضايقني لعدة ايام) وان الأهمية النسيبة كانت (%73.6) وتحصلت على ترتيب (الرابع) وان اتجاه العينة متوسط ، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السادسة (1.64) والتي مفادها (لا اجد صعوبة في النوم ليلة اشتراك فريقي في المنافسة) وان الأهمية النسيبة كانت (%54.6) وتحصلت على ترتيب (الثامن) وان اتجاه العينة ضعيف، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة السابعة (2.57) والتي مفادها (استطيع ان أكون هادئا في اللحظات التي تسبق المباراة مباشرة) وان الأهمية النسيبة كانت (%85.6) وتحصلت على ترتيب (الاول) وان اتجاه العينة مرتفع، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الثامنة (2.35) والتي مفادها (اشعر بالتوتر قبل المباراة مباشرة) وان الأهمية النسيبة كانت (%78.3) وتحصلت على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة مرتفع، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة التاسعة (1.64) والتي مفادها (قبل اشتراك فريقي في الدوري لا انشغل في التفكير عما ما يمكن ان يحدث وقت المباراة ونتائجها( وان الأهمية النسيبة كانت (%54.6) وتحصلت على ترتيب (الثامن) وان اتجاه العينة ضعيف، وان قيمة المتوسط الحسابي للفقرة العاشرة (1.85) والتي مفادها (عندما ارتكب خطاء في تبديل الاعبين اثناء المباراة فان ذلك يرهقني طول فترة الدوري) وان الأهمية النسيبة كانت (%61.6) وتحصلت على ترتيب (السابع) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي لمحور مستوى البعد الثاني نتجنب الفشل (2.01) وان الأهمية النسيبة كانت (%67.6) وان اتجاه العينة متوسط .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (8) يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة فقرات البعد الثاني نتجنب الفشل (ن=14) | | | | | | |
| ت | فقرات البعد الثاني نتجنب الفشل | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | اجد صعوبة في النوم بسبب هزيمة فريقي في المنافسة | 1.64 | .744 | %54.6 | ضعيف | الثامن |
| 2 | عندما ارتكب خطاء في تبديل الاعبين اثناء المباراة فاني احتاج الى بعض الوقت حتى انسى هذا الخطاء | 2.28 | .726 | %76 | متوسط | الثالث |
| 3 | احس غالبا بالخوف قبل اشتراك فريقي في المباراة مباشرة | 2.00 | .960 | 66.6% | متوسط | الخامس |
| 4 | اخشى الهزيمة لفريقي اثناء المشاركة في الدوري الليبي | 1.92 | .828 | %64 | متوسط | السادس |
| 5 | في بعض الأحيان عندما ينهزم فريقي في المباراة فان ذلك يضايقني لعدة ايام | 2.21 | 1.12 | %73.6 | متوسط | الرابع |
| 6 | لا اجد صعوبة في النوم ليلة اشتراك فريقي في المنافسة | 1.64 | .841 | %54.6 | ضعيف | الثامن |
| 7 | استطيع ان أكون هادئا في اللحظات التي تسبق المباراة مباشرة | 2.57 | .646 | %85.6 | مرتفع | الاول |
| 8 | اشعر بالتوتر قبل المباراة مباشرة | 2.35 | .633 | %78.3 | مرتفع | الثاني |
| 9 | قبل اشتراك فريقي في الدوري لا انشغل في التفكير عما ما يمكن ان يحدث وقت المباراة ونتائجها. | 1.64 | .841 | %54.6 | ضعيف | الثامن |
| 10 | عندما ارتكب خطاء في تبديل الاعبين اثناء المباراة فان ذلك يرهقني طول فترة الدوري | 1.85 | .949 | %61.6 | متوسط | السابع |
|  | مستوى البعد الثاني ككل | 2.01 | 0.196 | %67.6 | متوسط | |

**يتضح من النتائج الاحصائية في جدول (9) ان قيمة المتوسط الحسابي للبعد الأول كان (2.06) والذي مفاده (دافعية الإنجاز وابعادها) وان الأهمية النسبية (68.6%) وتحصل على الترتيب (الاول) وان اتجاه العينة متوسط، وان قيمة المتوسط الحسابي للبعد الثاني كان (2.01) والذي مفاده (نتجنب الفشل) و ان الأهمية النسيبة كانت (67%) وتحصل على ترتيب (الثاني) وان اتجاه العينة متوسط، بينما ان قيمة المتوسط الحسابي ،وبينما ان قيمة المتوسط الحسابي (لمحور دافعية الإنجاز ككل) كان (2.03) و ان الأهمية النسيبة كانت (67.6%) وان اتجاه العينة متوسط.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (9)يوضح الجدول المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية و اتجاه العينة للمحور ككل وترتيب الابعاد في المحور (ن=14) | | | | | | |
| ت | المحور الأول دافعية الإنجاز وابعادها | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الأهمية النسبية | اتجاه العينة | الترتيب |
| 1 | فقرات البعد الاول دافـع النجـاح | 2.06 | 0.237 | 68.6% | متوسط | الاول |
| 2 | فقرات البعد الثاني نتجنب الفشل | 2.01 | 0.256 | 67% | متوسط | الثاني |
| 3 | محور دافعية الإنجاز ككل | 2.03 | 0.196 | 67.6% | متوسط | |

**عرض ومناقشة التساؤل الثالث و الذي مفاده ما علاقة قرار الاتحاد العام لكرة القدم بضم بعض الفرق للدوري الممتاز لرفع مستوى دافعية الانجاز(دافـع النجـاح ، نتجنب الفشل) من وجهة نظر مدربي كرة القدم ؟**

**يتضح من النتائج الإحصائية في جدول 10 انه قيمة معامل الارتباط تراوحت ما بين (0.028 و 0.169) و ان قيمة (SIG) تراوحت ما بين (0.56 و 0.924) وهي قيم اكبر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني انه لا توجد علاقة دالة احصائيا بين جدوى القرار الإداري و ابعاد و محور دافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم وعلى هذه النتائج نقبل الفرضية الصفرية (H0) و التي نفادها لا توجد علاقة دالة احصائيا بين جدوى القرار الإداري و ابعاد و محور دافعية الإنجاز ونرفض الفرضية البديلة التي مفادها توجد علاقة دالة احصائيا بين جدوى القرار الإداري و ابعاد و محور دافعية الإنجاز، وعلى ما سبق ذكرة تمت الإجابة على التساؤل الثالث و الذي مفاده ما علاقة قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم بضم بعض الفرق الدرجة الأولى للدوري الممتاز لرفع مستوى دافعية الانجاز(دافـع النجـاح ، نتجنب الفشل) من وجهة نظر مدربي كرة القدم بالمنطقة الغربية ؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **جدول (10)علاقة مستوى جدوى قرار الاتحاد العام لكرة القدم بضم بعض الفرق للدوري الممتاز لرفع مستوى دافعية الانجاز من وجهة نظر مدربي كرة القدم (ن=14)** | | | | | | |
| **معيار المعنوية** | **مستوى الدلالة** | **SIG قيمة** | **قيمة معامل الارتباط** | **المتغيرات** | | **ت** |
| **المتغير التابع** | **المتغير المستقل** |
| **غير دل** | **0.05** | **0.822** | **0.066** | **البعد الاول دافـع النجـاح** | **قرار الاتحاد العام لكرة القدم** | **1** |
| **غير دل** | **0.924** | **0.028** | **البعد الثاني نتجنب الفشل** | **2** |
| **غير دل** | **0.563** | **0.169** | **محور دافعية الإنجاز ككل** | **3** |

الاستنتاجات:

**في ضوء عرض النتائج ومناقشتها وفي حدود عينة الدراسة , تمكن الباحثون من الوصول الى الاستنتاجات التالية**

**1- هناك اختلاف في اراء المدربين حول جدوى وضوح القرار الإداري بضم بعض الفرق للدوري الممتاز ففي حين يرى البعض ان القرار الإداري غير واضحة وغير مفهوم يرى البعض الاخر ان القرار واضح ومحدد**

**2 – تباين الآراء لبعض المدربين بحيث يجب ان تكون هناك شفافية ومشاركة في اتخاذ القرارات الادارية**

**3-يجب علي الاتحاد الليبي لكرة القدم ان يعمل على وجود قنوات تواصل مع المدربين حتى يتسن لهم المشاركة في القرار**

**4-لقد تحصلت الفقرات التي تتعلق بالرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد الليبي لكرة القدم بأهمية كبيرة حيث تحصلت على اعلى نسبة أهمية نسبية (83,3%) ومن خلال هذه النسبة فيجب على الاتحاد العام تعزيز الرضا الوظيفي للعاملين في الاتحاد العام لمرة القدم**

**5 – ان مستوى دافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم في المنطقة الغربية متوسط بشكل عام وذلك استنادا الى المتوسط الحسابي العام للبعد الأول دافع النجاح والذي يبلغ 2,06 , وكذللك يمكن القول ن مستوى دافعية الإنجاز لدى المدربين متوسط**

**6–مستوى تجنب الفشل لدى المدربين متوسط بشكل عام استنادا الى المتوسطات الحسابية العامة للفقرات , لذلك يمكن القول ان مستوى الفشل لدي المدربين متوسط**

**7– ان دافعية الإنجاز وكذلك دافع النجاح وتجنب الفشل كانوا متقاربين وكان اتجاه العينة في الابعاد الثلاثة متوسطا**

**8 – عدم وجود علاقة دالة احصائيا اظهر نتائج الدراسة عدم وجود علاقة دالة احصائيا بين قرار الاتحاد الليبي لكرة القدم بضم بعض الفرق للدوري الممتاز وبين الإنجاز لدى مدربي كرة القدم**

**9 - قبول الفرضية الصفرية بناء على النتائج تم قبول الفرضية الصفرية التي تنص على عدم وجود علاقة دالة احصائيا بين جدو القرار الإداري ومحور دافعية الإنجاز**

**10 - قيم معامل الارتباط كانت منخفض وتراوحت ما بين 0,066 و0,168 مما يشير الى ضعف العلاقة**

**11 - قيمIGЅ كانت اعلى من مستوى الدلالة (0,05) مما يؤكد عدم وجود دلالة إحصائية**

التوصيات:

1. **يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم توضيح القرارات الإدارية بشكل كامل وشفاف وشرح اهداف القرار للمدربين**

**2- يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم تحسين قنوات التواصل مع المدربين والاستماع الى آرائهم ومقترحاتهم قبل اتخاذ القرار**

**3- يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم تطوير بيئة العمل وتقديم حوافز ومكافئات وتوفير فرص التطوير المهني لتعزيز الرضا الوظيفي .**

**4- يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم في المنطقة الغريبة على تعزيز دافعية الإنجاز لدى المدربين من خلال توفير الدعم والتحفيز لهم .**

**5- يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم وضع وتطوير برامج وانشطة تساعد على كيفية التعامل مع تجنب الفشل بشكل افضل .**

**6- يجب تعزيز دافعية الإنجاز وذلك بوضع برامج مثل ورش عمل وتقديم حوافز .**

**7-ان دافع النجاح تزيد من الرغبة في دافعية الإنجاز يمكن تحقيق ذلك من خلال تحديد اهداف واضحة وتقدير الإنجازات .**

**8 -يجب العمل على تقليل الخوف من الفشل وذلك من خلال تقديم الدعم الازم عند الفشل**

**9- يوصي الباحثان بإجراء دراسات إضافية مع عيانات بحثية اكبر وعلى ان تشمل اللاعبين أيضا .**

**10- يجب على الاتحاد الليبي لكرة القدم تنظيم ورش عمل وندوات لمناقشة التحديات وتبادل الخبرات.**

**11- يجب تقييم القرارات الإدارية بشكل دوري ومستمر حتى نستطيع ان نصل الى الأفضل في اتخاذ القرارات الإدارية.**
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